

Σόνια Μούρ

ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΝΙΣΛΑΒΣΚΙ

ή έπαγγελματική έκπαίδευση
ένός ήθοποιοῦ

ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ
Ανδρέας Τσάκας

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

The Stanislavski System: The Professional Training of a Actor

© Σπύρος Μαρίνης & Σια Ο.Ε. Εκδόσεις ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ
Σόλωνος 76 Αθήνα, Τ.Κ. 106 80
Τηλ. 210.36.48.170 - 210.36.48.197, Fax. 210.36.48.033

Μάρτιος 2012

ISBN 978-960-7107-12-1

ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ
ΑΘΗΝΑ 2012

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

‘Ο Στανισλάδσκι και τό σύστημά του	9
‘Η μέθοδος τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν	29
Στοιχεῖα τῆς ἐνέργειας	35
Τό «μαγικό »Αν»	35
Δοσμένες συνθήκες	36
Φαντασία	38
Συγκέντρωση τῆς προσοχῆς	41
‘Αλήθεια και πίστη	45
‘Επικοινωνία	48
Προσαρμογή	52
Χρονο-ρυθμός	55
Συγχινησιακή μνήμη	57
‘Ανάλυση μέσω γεγονότων και ἐνεργειῶν	63
Τό ύπερ-άντικείμενο και ή «δια μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν	67
Τά σωματικά ἔφόδια τοῦ ἡθοποιοῦ	70
Δουλευόντας τό ρόλο: τό χτίσιμο ἐνός χαρακτήρα	74
‘Ο σκηνοθέτης	91
Εὐγένιος Βαχτάνγκοφ: δ Μαθητής	96
Βιβλιογραφία	115

ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΝΙΣΛΑΒΣΚΙ

Δέν υπάρχει «σύστημα Στανισλάδσκι». Υπάρχει μόνο το αιθεντικό, το άναμφισβήτητο σύστημα της ίδιας της φύσης.
Οι καλλιτέχνες πού δέν προχωροῦν πάνε πρός τά πίσω.

ΣΤΑΝΙΣΛΑΒΣΚΙ

Η δυσκολία πρέπει νά γίνεται συνήθεια, η συνήθεια εύκολη και τό εύκολο δμορφο.

ΠΡΙΓΚΙΠΑΣ ΣΕΡΓΚΕΙ ΒΟΛΚΟΝΣΚΙ

Τό σύστημα δέν μπορεῖ νά άποστηθιστεῖ· πρέπει νά διφομοιωθεῖ, νά διπορροφηθεῖ σταδιακά. Γνώση τοῦ συστήματος σημαίνει ίκανότητα χρησιμοποίησής του· πρέπει νά διδαχτεῖ σάν διδιάσπαστη δλότητα, χωρίς νά διαιρεθοῦν τά διάφορα στοιχεῖα του. Μεμονωμένη μελέτη τῶν στοιχείων μπορεῖ νά «τεμαχίσει» τή στάση τοῦ ήθοποιοῦ στή σκηνή.

‘Ο Στανισλάδσκι καί τό σύστημά του

Η τέχνη έδραιώνει τίς βασικές άνθρωπινες
άλήθειες πού πρέπει νά άποτελοῦν τή λυδία
λίθο τῆς κρίσης μας...

... Προσβλέπω σέ μιά Αμερική πού θά άνεβάζει
σταθερά τά καλλιτεχνικά έπιτεύγματα καί θά
διευρύνει σταθερά τίς πολιτιστικές δυνατότητες
γιά κάθε πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΖΩΝ Φ. KENNENTI
‘Ομιλία στό Κολέγιο “Αμχερστ”, Οκτώβριος 1963

Διαθέτουμε πολλούς ταλαντούχους νέους πού θέλουν νά μπούν στό θέατρο. Η γνώση τῆς έπαγγελματικής τεχνικής μπορεῖ νά τούς μεταμορφώσει σέ καλλιτέχνες. Είναι καιρός νά σκεφτοῦμε τή δική μας παράδοση καί πώς νά ένθαρρυνόμε τό θέατρο μας γιά ν' άνθίσει. Οι άπόψεις τοῦ Προέδρου Κέννεντι γιά τήν τέχνη άπη-
χούν αύτές τοῦ Κονσταντίν Σεργκέγιεβίτς Στανισλάδ-
σκι, τοῦ μεγάλου ρώσου ήθοποιοῦ, σκηνοθέτη καί άναμορφωτή τοῦ θεάτρου. Γιά τόν Στανισλάδσκι τό θέατρο ήταν ένας θεσμός πολιτιστικής καί ήθικής δια-
παιδαγώγησης. Πίστευε δτι τό θέατρο πρέπει νά βελ-
τιώνει τό γούστο τῶν άνθρωπων καί νά άνυψωνει τό

έπίπεδο τῆς καλλιέργειάς τους. «Ο ύπερτατος σκοπός κάθε ήθοποιού πρέπει νά είναι τό νά ύπηρετησει ἔνα τέτοιο θέατρο», ἔλεγε. Μέ αυτή τήν ἀρχή ἐκφραζει δ Στανισλάσκι τούς αἰσθητικούς και ήθικούς στόχους τῆς θεατρικῆς τέχνης.

«Τό θέατρο», ἔλεγε δ Στανισλάσκι, «είναι ἔνας ἀμβωνας πού ἀποτελεῖ τό πιό δυνατό μέσο ἐπιρροῆς». «Μέ τήν ἵδια δύναμη μέ τήν δποία μπορει τό θέατρο νά ἔξευγενίσει τούς θεατές μπορει και νά τούς διαφθείρει, νά τούς υποδιβάσει, νά μολύνει τό γοῦστο τους, νά μειώσει τή θέρμη τους, νά προσθάλει τήν δμορφιά». «Ἀποστολή μου είναι νά ἀνυψώσω τήν οἰκογένεια τῶν καλλιτεχνῶν ἀπό τήν ἄγνοια τήν ήμιμάθεια και τήν κερδοσκοπία και νά δώσω στήν νεώτερη γενιά νά καταλάβει δτι δ ήθοποιός είναι δ ιερέας τῆς δμορφιάς και τῆς ἀλήθειας». «Μερικοί ήθοποιοί ἀγαποῦν τή σκηνή και τή τέχνη δπως τά ψάρια ἀγαποῦν τό νερό», ἔγραψε στίς σημειώσεις του. «Ξαναγεννιοῦνται στήν ἀτμόσφαιρα τῆς τέχνης. «Ἄλλοι ἀγαποῦν δχι τήν ἵδια τήν τέχνη ἀλλά τήν καριέρα τού ήθοποιού, τήν ἐπιτυχία. Ξαναγεννιοῦνται στήν ἑκτός σκηνῆς ἀτμόσφαιρα. Οι πρῶτοι είναι υπέροχοι, οι ἀλλοι ἀπεχθεῖς». «Ἡ συνήθεια τού νά είναι συνέχεια στήν ἐπικαιρότητα, νά ἐπιδεικνύεται ἐντυπωσιακά, νά δέχεται χειροκροτήματα, καλές κριτικές και λοιπά, είναι μεγάλος πειρασμός γιά τόν ήθοποιό τόν συνηθίζει στή λατρεία, τόν "χαλάει". Τό φιλόδοξο προσωπάκι του ἀρχίζει νά χρειάζεται συνέχεια γαργάλημα». «Γιά νά είναι κανείς ἴκανοποιημένος μέ τέτοια ἐνδιαφέροντα πρέπει νά είναι μιά χυδαία μετριότητα. Ενας σοβαρός καλλιτέχνης δέν μπορει νά είναι ἴκανοποιημένος γιά πολύ ἀπό ἔναν τέτοιο τρόπο ζωής, οι οηχοί δμως ἀνθρωποι γίνονται σκλάδοι τῶν πειρασμῶν τής σκηνῆς και διαφθείρονται. Γι' αυτό στή δουλειά μας –περισσότερο ἀπό κάθε ἄλλη–, πρέπει κανείς νά ἐπιβάλλεται

πάντα στόν ἔαυτό του. «Ενας ήθοποιός χρειάζεται στρατιωτική πειθαρχία». Χωρίς συμβιδασμούς η ἔξαιρέσεις και χωρίς λύπηση ἐπέβαλε δ Στανισλάσκι αὐτή τήν πειθαρχία. «Θεωρῶ τούς καλούς τρόπους μέρος τῆς δημιουργικότητας τού ήθοποιού», ύποστηριζε. Σημείωνε ἐπίσης, «Ἀν πρέπει νά φτύνεις, μάθε νά τό κάνεις πρίν μπεις στό θέατρο».

Ἐπειδή πίστευε δτι τό ήθος ἔχει μεγάλη σημασία γιά τήν ἐπιτυχία στό θέατρο, ἔλεγε δτι ἀκόμη και οι πολύ ταλαντούχοι ήθοποιοί πρέπει νά θυσιάζονται ἀν δέν μποροῦν νά συμβάλουν στήν ἀρμονική ἀτμόσφαιρα τῆς δμάδας. Ἀφού η θεατρική τέχνη είναι συλλογική δουλειά, είναι ἀπαραίτητο δ καθένας δπ' τήν δμάδα νά δουλεύει γιά δφελος τῆς παράστασης και δχι μόνο γιά τόν ἔαυτό του. Τό ήθος, τό ψηλό ήθικό και η σκληρή πειθαρχία είναι δπαραίτητα στοιχεῖα σέ μιά τέτοια δμάδα. Ἡ ἀναπαράσταση τῆς ζωῆς στή σκηνή είναι, γιά τούς ήθοποιούς, πρόκληση και συγχρόνως ύπευθυνότητα πρός τούς ἀνθρώπους πού ἔρχονται νά τή δοῦν. Τό συναρπαστικό ἐπάγγελμα τού ήθοποιού είναι ύπεύθυνο, γιατί αὐτός δίνει ζωή στό γραπτό ἔργο, αὐτός κάνει τό ἔργο χειροπιαστό, ζωντανό, ἔγκυρο και συναρπαστικό. «Τό θέατρο χαλάει τό κοινό μέ τήν εύγενή του ἔξαρση», είπε δ Στανισλάσκι.

Τό ήθος διαποτίζει τή διδασκαλία τού Στανισλάσκι και είναι ἀρρηκτα συνδεμένο μέ τήν τεχνική του. Πίστευε δτι ἔνας ήθοποιός χωρίς ήθος είναι ἀπλά ἔνας χειροτέχνης και χωρίς ἐπαγγελματική κατάρτιση ἔνας ἀπλός ἐρασιτέχνης. Ήθος, βαθιά γνώση και ἀψιογος καλλιτεχνικός τρόπος ἐκφραστης είναι η ούσια τού συστήματος Στανισλάσκι.

Σκοπός του ήταν νά δώσει στόν ήθοποιό τόν ἔλεγχο τού φαινόμενου τής ἔμπνευσης. «Οταν ἔνας ήθοποιός είναι σέ στιγμή ἔμπνευσης δρίσκεται στήν ἵδια φυσική και αὐθόρμητη κατάσταση πού δρισκόμαστε ἐμεῖς στή

ζωή και ζεῖ τίς έμπειρίες και τίς συγκινήσεις τοῦ χαρακτήρα πού ὑποδύεται. Σέ μιά τέτοια κατάσταση, σκέφτηκε ὁ Στανισλάβσκι, ὁ ἡθοποιός ἔχει τῇ μέγιστῃ δύναμη γιά νά ἐπηρεάσει τὸ μυαλό καὶ τά αἰσθήματα τοῦ κοινοῦ του. Οἱ αἰσθητικὲς καὶ ἡθικές πεποιθήσεις τοῦ Στανισλάβσκι ἀποτέλεσαν τὸ σημεῖο ἐκκίνησης στὴ δουλειά του καὶ τήν κινητήρια δύναμη γιά τῇ δημιουργίᾳ τοῦ συστήματός του.

Ἡμουν μικρή δταν πέρασα στίς ὑπερδολικά δύσκολες εἰσαγωγικές ἔξετάσεις γιά τό Τρίτο Στούντιο τοῦ Θέατρου Τέχνης τῆς Μόσχας πού κατευθυνόταν καὶ διευθυνόταν ἀπό τόν πιό δνομαστό ἀπό τούς μαθητές τοῦ Στανισλάβσκι τόν ἔξοχο Εὐγένιο Β. Βαχτάνγκοφ. Ὁ Στανισλάβσκι ἔλεγε δτι ὁ Βαχτάνγκοφ διδάχτηκε τήν τεχνική καλύτερα ἀπ' δ, τι τήν είχε διδαχτεῖ ὁ ἔδιος· πράγματι καμιά φορά ἔπαιρνε ὁ ἔδιος μαθήματα ἀπ' τόν Βαχτάνγκοφ. Νά βλέπει κανείς τέτοιους δασκάλους τήν ὥρα τῆς δουλειᾶς ἦταν κάτι πραγματικά συγκλονιστικό. Ἡ ἀστέρευτη δημιουργική δύναμη τοῦ καθενός ἦταν κάτι διάστευτο· καὶ οἱ δυό ζητούσαν ἀπόλυτα καὶ ἀκούραστα ἀπό τόν ἑαυτό τους καὶ τούς ἄλλους νά φτάσουν στήν ἀλήθεια πάνω στή σκηνή καὶ νά δημιουργήσουν ἀληθινούς χαρακτῆρες. Πάντα ἀνικανοποίητοι ὁ Στανισλάβσκι καὶ ὁ Βαχτάνγκοφ, ἀγνίζονταν συνεχῶς γιά καλύτερα ἀποτελέσματα.

Ἡταν αὐτονότο δτι δλοι στό Θέατρο Τέχνης τῆς Μόσχας καὶ τά Στούντιο του θά ἦταν παρόντες στίς πρόδεις είτε συμμετείχαν είτε δχ. Ἀφοῦ λοιπόν ὁ Βαχτάνγκοφ ἐμφανιζόταν κάθε δράδυν καὶ σέ μιά παράσταση, ἐρχόταν στό Στούντιο μετά τίς ἔντεκα τό δράδυν καὶ οἱ πρόδεις μας συνεχίζονταν ὡς τίς δχτώ τό πρωί. Ἀπό τά νεανικά μου ἀκόμα χρόνια ἐνδιαφερόμουν γιά τή σκηνοθεσία, ἔτοι κατά τή διάρκεια τῆς φοίτησής μου στό Στούντιο δέν ἔχασα ούτε μιά ἀπ' αὐτές τίς πρόδεις. Προικισμένοι μέ τά δωρα τῆς ἔξαιρετηκής φαν-

τασίας καὶ τοῦ αὐθόρυμητου καλλιτεχνικοῦ ταπεραμέντου, ὁ Στανισλάβσκι καὶ ὁ Βαχτάνγκοφ διέγειραν τούς ἡθοποιοιούς συμμετέχοντας καὶ οἱ ἔδιοι σέ ϋλους στήν πρόδα.

Ὅταν τό Στούντιο μας ἔπαιξε Τουραντό στό ἔδιο Θέατρο Τέχνης τῆς Μόσχας, ὁ Στανισλάβσκι ἦρθε στά παρασκήνια μέ σκοπό νά ἐνθαρρύνει τούς νέους ἡθοποιοιούς. Ἡ διέγερση πού προκάλεσε ἡ μεγαλοπρεπής του παρουσία ἦταν φοβερή.

Ἐχοντας σπουδάσει ἀρχικά τό σύστημα στό Στούντιο καὶ ἔχοντας ἀναλύσει ἀργότερα προσεκτικά τή θεωρία του, θά προσπαθήσω νά ἀποσαφηνίσω τί πέτυχε ὁ Στανισλάβσκι μέ τήν ἀκαμπτη λογική του, μέ τήν δξυμένη του παραπτητικότητα, μέ τή σοβαρή του στάση πρός τούς ἡθοποιοιούς καὶ μέ τήν ἀγάπη του γιά τό Θέατρο. Ἐπειδή τά ἐπιστημονικά καὶ καλλιτεχνικά του διδάγματα γιά τή δημιουργική θέση στήν σκηνή είναι ζωτικά γιά τό καλό Θέατρο καὶ ἐπειδή ἥθελε ὀπλά βιβλία πάνω στήν τέχνη τοῦ ἡθοποιοῦ, θέλω νά μεταφέρω τή γνώση ἀπό τή θεωρία του στίς σημερινές ΗΠΑ.

Μιά αίτια παρανοήσεων γύρω ἀπό τό σύστημα Στανισλάβσκι είναι τό γεγονός δτι οἱ διάφοροι μαθητές τοῦ Στανισλάβσκι τό ἀφομοίωναν στά διάφορα στάδια τοῦ σχηματισμοῦ του. Αύτό, χωρίς νά συνειδητοποιοῦν δτι τό σύστημα πέρασε ἀπό διάφορα στάδια ὥσπου νά πάρει τήν τελική του μορφή. Ἐτοι δέν μπόρεσαν νά δροῦν μιά κοινή γλώσσα καὶ ἡ ἀσυμφωνία τους προκάλεσε σύγχυση σέ δσους δέν είχαν γνωρίσει τόν ἔδιο τόν Στανισλάβσκι. Ἀλλη αίτια είναι ἡ ἀνεπάρκεια ύλικοῦ στά δγγλικά γύρω ἀπό τά τελικά του συμπεράσματα καὶ τίς ἀλλαγές. Τό σύστημα Στανισλάβσκι είναι ἡ ἐπιστήμη τῆς θεατρικής τέχνης. Σάν ἐπιστήμη ἐπιδέχεται ἀλλαγές, ἔχει ἀπεριόριστες δυνατότητες γιά περάματα καὶ ἔρευνες. Στοιχεῖα τοῦ συστήματος ἔξελισ-

σονται συνεχώς καί δοκιμάζονται, δπως ἀκριβῶς τά καινούρια χημικά προϊόντα δοκιμάζονται στά ἐργαστήρια.

Προτού γεννηθεῖ δ Στανισλάβσκι, τό 1863, δ Μίκαελ Σέπκιν (1788–1863) είχε ἥδη ξεκινήσει ἔναν ἀγώνα κατά τοῦ ψεύτικου στομφώδους ὕφους. Αὐτός δ μεγάλος ἡθοποιός τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Θεάτρου Μαλί, πού τόν ἀποκαλοῦσαν «πατέρα τοῦ φεαλισμοῦ», ἥταν δ πρῶτος πού εἰσήγαγε τό ἀληθοφανές καί φεαλιστικό παίξιμο στό ρώσικο θέατρο. Ο Στανισλάβσκι ἐπηρεασμένος δπό τή διδασκαλία τοῦ Σέπκιν καί δπό τήν ἐκπληκτική μαθήτριά του τήν ἡθοποιό Γλυκερία Φεντότοβα, ἀρχισε νά δουλεύει πάνω σέ μιά τεχνική πού θά ἐπέτρεπε στόν ἡθοποιό νά χτίσει ἔνα ζωντανό ἀνθρώπινο τύπο πάνω στή σκηνή. Οι ἰδέες του ἥταν ἐπίσης σημαντικά ἐπηρεασμένες δπό τά ἔργα τοῦ "Αντον Τσέχοφ. Τά δνόματα αὐτῶν τῶν δυσ δασκάλων, μαζί μέ αὐτό τοῦ θεατρικοῦ συγγραφέα καί σκηνοθέτη Βλαντιμίρ Ίβάνοβιτς Νεμίροβιτς–Ντανσένκο, συνδέθηκαν ἀρ-ρηκτα μέ τό Θέατρο Τέχνης τῆς Μόσχας. Ο Τσέχοφ ἔγραψε γιά ζωντανούς τύπους ἀντρῶν καί γυναικῶν· ἔψαξε γιά τήν ἐσωτερη δομορφιά στούς ἀνθρώπους καί ἔδειξε τήν ἀσημαντότητα καί τά πάθη τους. Κάτω δπό τήν ἐπίδραση τοῦ Σέπκιν καί τοῦ Τσέχοφ δ Στανισλάβσκι μέσα δπό τήν καλλιτεχνική σύλληψη ἀγωνίστηκε νά δημιουργήσει μιά πραγματική εἰκόνα τῆς ζωῆς πάνω στή σκηνή.

Τό σύστημα ἀποδείχτηκε ζωτικά ἀπαραίτητο δχι μόνο γιά τούς ἀρχάριους μά καί γιά τούς ἔμπειρους ἡθοποιούς. Ο Στανισλάβσκι ἀπέδειξε δτι ἔγας ἡθοποιός μέ μεγάλο ταλέντο καί ἴκανότητα γιά νά ἀποδώσει λεπτές ἀποχρώσεις τοῦ ρόλου χρειάζεται περισσότερο τήν τεχνική ἀπό ἄλλους καί ἔτσι ἔδωσε μεγαλύτερη ἔμφαση στήν ἀπόρριψη τῆς πολύ διαδομένης ἀποψης πολλῶν ἀνίδεων δτι ἔνα ταλαντούχος ἡθοποιός

δέ χρειάζεται καθόλου τήν τεχνική.

Ἡ ἀπλότητα καί ἡ σκηνική ὀλήθεια ἔγιναν βασικές ἀρχές καί τό σύστημα Στανισλάβσκι ἐμφανίστηκε σόν ἔνα ἰσχυρό ὅπλο κατά τής προχειρότητας, τῶν κλισέ καί τοῦ μανιερισμοῦ. Τό σύστημα ἐξελίχτηκε σέ δημιουργική τεχνική γιά τήν πιό δληθινή ἀπεικόνιση χαρακτήρων σέ κάθε ἔργο κωμαδία ἢ δράμα, τοῦ Τσέχοφ ἢ τοῦ "Ιψεν, τοῦ Σέξπηρ ἢ τοῦ Ο'Νήλ. Τό σύστημα ἀναγνωρίστηκε σόν μιά ἐπαναστατική ἐξέλιξη στό θέατρο καί ἀρχισε νά ἐφαρμόζεται σέ κάθε γωνιά τῆς Ρωσίας, ἀκόμα καί δπό ἡθοποιούς θιάσων μέ τάσεις τελείως διαφορετικές δπό ἐκείνες τοῦ Θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας.

Τό σύστημα Στανισλάβσκι προορισμένο νά παιέσει ἔχοντα ρόλο στήν ἐξέλιξη τοῦ θεάτρου τοῦ 20οῦ αιώνα, γεννήθηκε χάρη στή γεμάτη αύταπάρνηση ἀναζήτηση ἀπό τόν Στανισλάβσκι γιά πάνω ἀπό σαράντα χρόνια, ἀπαντήσεων σέ προβλήματα ἡθοποιῶν, σκηνοθετῶν καί τῶν νόμων τῆς δημιουργικότητας. Πουθενά στόν κόσμο τοῦ θεάτρου δέν μποροῦν νά λυθοῦν σκηνοθετικά ἢ ἐρμηνευτικά προβλήματα χωρίς νά ληφθοῦν ὑπόψη τά διδάγματα τοῦ Στανισλάβσκι. Χάρη στήν δρολογία τοῦ συστήματος –κύριος σκοπός, λογική τῶν ἐνεργειῶν, δεδομένες συνθήκες, ἐπικοινωνία, ὑπερκείμενο, εἰκόνες, χρονο-ρυθμός καί ἄλλα– δημιουργήθηκε μιά κοινή γλώσσα.

Ο Στανισλάβσκι ἀνακάλυψε καί ἔδωσε μορφή σέ νόμους, δέν πρόλαβε δμως νά τούς ἀναπτύξει διεξοδικά. Παρόλο πού τά ἐπιστημονικά, αισθητικά καί ἡθικά θεμέλια τοῦ συστήματος δέν μποροῦν νά ἀλλάξουν, μποροῦν νά ἀναπτυχθοῦν περισσότερο.

Μετά τό θάνατο τοῦ Στανισλάβσκι ἡ διδασκαλία του ἔγινε ἀντικείμενο ἀναλύσεων καί μελέτης δπό σημαντικούς ἡθοποιούς, μελετητές καί ἐπιστήμονες. Χάρη στής προσπάθειες αὐτῶν τῶν είδικῶν νά περισώσουν τή δι-

δασκαλία τοῦ Στανισλάσκι, γιά τό παγκόσμιο θέατρο, τό σύστημα ἔγινε πιό προσιτό καί δρισμένες ἀπό τίς πιό περιπλοκες ἀπαιτήσεις του περισσότερο κατανοητές. Τά ἀποτελέσματα τῆς μελέτης τους εἶναι σημαντικά ὅχι μόνο γιά τοὺς ἡθοποιούς καί τοὺς σκηνοθέτες –γιά τοὺς δραματουργούς τό σύστημά του δ Στανισλάσκι – μά καί γιά τοὺς δραματουργούς, ἀκόμα καί γιά τοὺς ἐπιστήμονες. «Τό θέατρο καί ἡ δραματουργία ἀποτελοῦν μιά δλότητα» εἶπε δ Στανισλάσκι. «Μόνο σάν ἀποτέλεσμα τῶν δύο τεχνῶν, τῆς τοῦ δραματουργοῦ καί τῆς θεατρικῆς μονάδας, μπορεῖ νά γεννηθεῖ ἡ νέα ἀξία, ἡ παράσταση».

Πρὸν ἀπό τόν Στανισλάσκι οἱ δραματικές σχολές σ' δλο τόν κόσμο δίδασκαν μόνο τά στοιχεῖα πού δφοροῦσαν τή σωματική ἐκπαίδευση ἐνός ἡθοποιοῦ: μπαλέτο, ξιφασκία, δρθοφωνία, διμίλια, ἀπαγγελία, πού γιά τή σημασία τους θά μιλήσουμε περισσότερο. Δέν ὑπῆρχε πνευματική τεχνική ὑποκριτικῆς. Ἡ ἴστορική σημασία τοῦ Στανισλάσκι ἔγκειται στήν ἀνακάλυψη νόμων γιά τή δημιουργικότητα τοῦ ἡθοποιοῦ καί στή διατύπωση ἀπ' αὐτόν τῆς πρώτης θεωρίας τῆς θεατρικῆς τέχνης.

Οἱ θεατρολόγοι δλου τοῦ κόσμου συμφωνοῦν ὅτι μόνο οἱ ἡθοποιοί οἱ ἵκανοί νά ἀνακαλύψουν τήν ἐσώτερη ζωή τοῦ προσώπου πού ὑποδύονται οἱ ἵκανοί νά χτίσουν «τή ζωή τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος», δπως τό ἀποκαλοῦσε δ Στανισλάσκι, θά διδηγήσουν τό θέατρο στή πρόσοδο. Δέν εἶναι οἱ εἰδικά χτισμένες σκηνές καί αἴθουσες, οὔτε ἀκόμα καί τά εύρηματα τῶν σκηνοθετῶν, ἀλλά οἱ ἡθοποιοί οἱ ἵκανοί νά δημιουργήσουν παντοτινούς ἀνθρώπινους τύπους μέ τό δικό τους μοναδικό ἐσώτερο κόσμο, πού θά βοηθήσουν τό θέατρο νά ἀναπτυχθεῖ. Ἡ συνεχής ἀντιμετώπιση μᾶς νέας προσωπικότητας, πού συμμετέχει σέ δ,τι συμβαίνει γύρω τῆς, παρουσιάζει ἀνεξάντλητες δυνατότητες γιά

τόν ἡθοποιό.

«Οἱ καλλιτέχνες τῶν χρωμάτων, τῶν ἥχων, τῆς σμίλης καί τῶν λέξεων διαλέγουν τήν τέχνη τους ὥστε νά ἐπικοινωνοῦν μέσω τοῦ ἔργου τους μέ ἄλλους ἀνθρώπους», ἔγραψε δ Στανισλάσκι. Σκοπός συνεπώς τῆς τέχνης εἶναι ἡ πνευματική ἐπικοινωνία μέ τούς ἀνθρώπους. Ἡ πνευματική δημιουργική διαδικασία πρέπει νά μεταδιδάξεται στό κοινό. «Τό πιό σπουδαῖο πρόγμα εἶναι τό χτίσιμο τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος», ἔλεγε δ Στανισλάσκι καί δημιουργησε μιά τεχνική μέ τή βοήθεια τῆς δροίας οἱ ἡθοποιοί μποροῦν νά χτίσουν τό ψυχολογικό ὑπόβαθρο ἐνός ρόλου, τόν ἐσώτερο κόσμο τοῦ χαρακτήρα πού ζωντανεύει πάνω στή σκηνή.

Τά διδάγματα τοῦ Στανισλάσκι δέν εἶναι τό ἀποτέλεσμα προσωπικῶν του είκασιών: συνιστοῦν δλόκληρη ἐπιστήμη πού στηρίζεται στίς ἀνθρώπινες λειτουργίες σύμφωνα μέ τούς νόμους τῆς φύσης. Αύτοί οἱ νόμοι εἶναι ἀναγκαστικοί γιά δλους τούς ἀνθρώπους. Ὁ τίτλος πού ৎδωσε δ Στανισλάσκι στό σύστημά του – «Ἡ στοιχειώδης γράμματική τῆς δραματικῆς τέχνης» – δίνει ἔμφαση στήν παγκοσμιότητα τῶν νόμων γιά κάθε ἡθοποιό πού χτίζει δποιονδήποτε χαρακτήρα σέ δποιοδήποτε ἔργο. «Ο,τι γράφω δέν ἀφορᾶ μιά ἐποχή καί τούς ἀνθρώπους τῆς, ἀλλά τήν δργανική φύση τῶν καλλιτεχνῶν κάθε ἐθνικότητας καί κάθε ἐποχῆς» ἔλεγε. Ἐτσι τό σύστημα δέν μπορεῖ νά ἀποκληθεῖ ωσικο φαινόμενο καί δέ χρειάζεται νά «προσαρμοστεῖ» στούς ἀμερικανούς ἡθοποιούς ἡ σέ ἡθοποιούς δποιασδήποτε ἐθνικότητας. Μέσω τοῦ συστήματος μαθαίνουν οἱ ἡθοποιοί τούς φυσικούς νόμους καί τή συνειδητή τους χρήση ὥστε νά ἀναπλαστεῖ ἡ ἀνθρώπινη συμπεριφορά στή σκηνή.

Χάρη στήν ἐπαφή του μέ τό μεγάλο ἐπιστήμονα Ἰεάν Πέτροβιτς Παβλόφ (1849–1936), πού οἱ θεωρίες του γιά τά ἔξαρτημένα ἀνακλαστικά ἀπέκτησαν ἰδιαί-

τερο κύρος τήν ίδια ἐποχή μέ τίς θεωρίες τοῦ Στανισλάβσκι, δ ἀναμορφωτής τοῦ θεάτρου εἶχε τήν εὐκαιρία νά σπουδάσει νευροφυσιολογία καί νά βάλει ἐπιστημονικά θεμέλια στό σύστημά του. Ἀκόμα καί ἐπιστήμονες ἔμειναν κατάπληκτοι ἀπό τίς ἀνακαλύψεις του.

Ο Στανισλάβσκι παρατήρησε δτι (ἴσως λόγω τῆς τεχνητῆς ἀτμόσφαιρας στή σκηνή) οι αἰσθήσεις τοῦ ἡθοποιοῦ μπροστά σέ κόσμο εἶναι εὔκολο νά παραλύσουν. Τότε δ ἡθοποιός χάνει τήν αἰσθηση τῆς ἀληθινῆς ζωῆς καί ἔχει τό πῶς γίνονται τά ἀπλούστερα πράγματα πού κάνει φυσικά καί αὐθόρμητα στή ζωή. Ο Στανισλάβσκι κατάλαβε δτι δ ἡθοποιός πρέπει νά μάθει ἀπ' τήν ἀρχή νά βλέπει καί δχι μόνο νά παριστάνει δ, τι βλέπει, νά ἀκούει καί δχι μόνο νά παριστάνει δ, τι ἀκούει, δτι πρέπει νά μιλάει στούς συναδέλφους του ἡθοποιούς καί δχι μόνο νά διαβάζει τό κείμενο, δτι πρέπει νά σκέπτεται καί νά αἰσθάνεται.

Ἡξερε δτι τό μναλό τοῦ ἡθοποιοῦ ἡ θέληση καί τό συναισθήμα – οι τρεῖς δυνάμεις πού διέπουν τήν ψυχική μας ζωή – πρέπει νά συμμετέχουν στή δημιουργία ἐνός ζωντανοῦ ἀνθρώπου στή σκηνή. Στήν ἐπίκληση τῶν συναισθημάτων δ Στανισλάβσκι ἀντιμετώπισε ἔνα δύσκολο πρόβλημα. Ἀνακάλυψε δτι ὑπάρχουν μέσα μας λειτουργίες πού δέν μποροῦμε νά τίς ἐλέγξουμε. Γιά παράδειγμα, δέν μποροῦμε νά ἐλαττώσουμε κατά διούληση τούς πολυμούς τῆς καρδιᾶς ἡ νά διαστέλλουμε τίς φλέδες τόσο εύκολα δσο μποροῦμε νά κλείσουμε τά μάτια ἡ νά σηκώσουμε τό χέρι μας, οὕτε μπορεῖ ἔνας ἡθοποιός, πού δγαίνει στή σκηνή, χωρίς προσωπικό λόγο, νά δοκιμάσει αἰσθήματα δπως φόδο, συμπόνοια, χαρά, ἡ θλίψη καί νά τά ἔξουσιάσει, ἐπειδή οι συναισθηματικές ἀντιδράσεις ἀνήκουν ἐπίσης σέ τέτοιους ἀνεξέλεγκτους μηχανισμούς.

Σ' αὐτούς τούς ἐσώτερους μηχανισμούς δ Στανισλάβσκι ἔδωσε τό δνομα ὑποσυνείδητο. Τό πρόβλημα

τοῦ φαινόταν ἄλυτο μέχρις δτού ἐνῶ παρακολουθοῦντες μεγάλους ἡθοποιούς, συνειδητοποίησε δτι ἔνας ἡθοποιός, παρόλο πού δέν ἔχει κανένα πραγματικό λόγο νά ὑποφέρει ἡ νά χαίρεται στή σκηνή, ἀρχίζει νά ἔχει ἀληθινά συναισθήματα δταν ἐμπνέεται. Αὐτό τό γεγονός ἔδωσε στόν Στανισλάβσκι τήν ἰδέα δτι τό ὑποσυνείδητο – τό ἀνεξέλεγκτο σύμπλεγμα συναισθημάτων – δέν εἶναι τελείως ἀπρόσιτο καί δτι θά πρέπει νά ὑπάρχει κάποιο κλειδί πού θά «ἄνοιγε» ἐκούσια αὐτό τόν ἐσώτερο μηχανισμό. «Ἄρχισε νά ἔχετάζει τήν πιθανότητα τῆς σκόπιμης διέγερσης συναισθημάτων, τῆς ἔμμεσης ἐπιρροής πάνω στόν ψυχολογικό μηχανισμό, πού εἶναι ὑπεύθυνος γιά τή συναισθηματική κατάσταση ἐνός ἀνθρώπου».

Στή διάρκεια τῆς πολύχρονης ἔρευνάς του δ Στανισλάβσκι πειραματίστηκε μέ διάφορα «συνειδητά μέσα πάνω στό ὑποσυνείδητο». Καθένα ἀπ' αὐτά τά μέσα – συμπεριλαμβανόμενης καί τῆς ἔντασης τῶν συναισθημάτων, τόσο δημοφιλούς δνάμεσα στούς ἀμερικανούς ἡθοποιούς – παρόλο πού ἡταν προοδευτικά γιά τόν καιρό τους, ἀπογοήτευσαν τόν Στανισλάβσκι, μέχρις δτού ἀνέπτυξε «τή μέθοδο τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν», πού τήν ἀποκάλεσε τό κλειδί τῶν σωματικῶν ἀντιδράσεων τοῦ ἡθοποιοῦ, τή δάση τῆς δημιουργίας του, τήν ούσια δλου τοῦ συστήματος καί τή δημιουργική του κληρονομιά στό θέατρο. «Ἡ μέθοδος τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν», ἔλεγε δ Στανισλάβσκι, «εἶναι τό ἀποτέλεσμα δουλειᾶς δλόκληρης τῆς ζωῆς μου».

Ἐτοι ἀνακάλυψε τό δρόμο μέσα ἀπ' «τό συνειδητό γιά νά φτάσει τό ὑποσυνείδητο», ἔναν δρόμο πού ἔψαχνε περισσότερο ἀπό σαράντα χρόνια. (Λεπτομερής διαλύση τῆς μεθόδου τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν γίνεται στό ἐπόμενο κεφάλαιο). Παρόλο πού ἔδωσε δνομα στό κλειδί γιά τό ὑποσυνείδητο στό τέλος τῆς καριέρας του, δέν ἡταν μιά ὅψιμη προσθήκη στό σύστημα. «Η

θεωρία του γιά τήν ένέργεια δρίσκεται μέσα σ' δλη τήν τεχνική ἀπό τήν δρχή ώς τό τέλος· είναι τό λάιτ-μοτίβ δλου τοῦ συστήματος. «Οσο πληρέστερα καταλάβαινε δ Στανισλάδσκι τήν ἀνθρώπινη συμπεριφορά πού τήν ἀποκαλοῦσε «ένέργεια», τόσο τό σύστημα ἔξελισσόταν. Ἀπό τότε πού ἡ ἐπιστήμη ἐπικύρωσε δτι ἡ μέθοδος τῶν σωματικῶν ἔνεργειῶν βασίζεται στούς νόμους τῆς ψυχολογίας ἡ δημιουργική κατάσταση ἐνός ἡθοποιού (ὅταν συμμετέχει δλος δ ψυχολογικός του μηχανισμός) ἔξαρταται ἀπό αὐτούς ἀκριβῶς τούς νόμους οι δποῖοι καὶ δέν μποροῦν νά ἀγνοηθοῦν. Μέ τήν θεωρία αὐτή δ Στανισλάδσκι ἀνέστρεψε τή χρήση τῶν μέσων μέ τά δποῖα προσπαθοῦσε νά φέρει τόν ἡθοποιό σέ δημιουργική κατάσταση. Κατάλαβε δτι μά ἐμπειρία πρὸν ἀπό τήν εἰσοδο τοῦ ἡθοποιού μποροῦσε νά συμβεῖ μόνο κατά τύχη. Στήν πραγματικότητα δ ἡθοποιός δγαίνει στή σκηνή γιά νά ἔκτελέσει ἀπλές σωματικές ἔνέργειες χωρίς νά ὑπάρχει καμιά προηγούμενη ἐμπειρία. Ἡ ἐπέλεση αὐτῆς τῆς μοναδικῆς σωματικῆς ἔνέργειας τοῦ ἡθοποιού ἐμπεριέχει ἀνακλαστικά καὶ τήν ψυχολογική πλευρά τῆς ἔνέργειας καὶ κατά συνέπεια ἐμπεριέχει συναισθήματα.

Οι δροι «συνειδητό» καὶ «ύποσυνείδητο» σημαίνουν στήν πραγματικότητα «ἔλεγχόμενό» καὶ «μή ἔλεγχόμενο». Ἡ δουλειά τοῦ ἡθοποιοῦ δέν είναι μά ύποσυνείδητη διαδικασία. Τό σύστημα Στανισλάδσκι δέν ἐπιτρέπει στον ἡθοποιό νά είναι ἀντικείμενο τυχαίων διαισθήσεων. Στήν πραγματικότητα ἡ συνειδητή δραστηριότητα κατέχει πρωταρχικό δρόλο στό σύστημα. Ἀπ' τή στιγμή δμως πού ἔνας ἡθοποιός ἔχει προετοιμάσει συνειδητά τό μοντέλο τοῦ δρόλου του καὶ πλησιάσει τά γεγονότα τοῦ ἔργου σάν νά συμβαίνουν γιά πρώτη φορά (ἀκολουθώντας τήν ύποδειξη τοῦ Στανισλάδσκι «σήμερα, ἐδῶ, τώρα», πού κάνει κάθε παράσταση καὶ διαφορετική), ἡ ἐπαφή του μέ το κοινό μπορεῖ νά γεν-

νήσει ἀληθινές, αὐθόρμητες ἔνέργειες οι δποῖες μπορεῖ νά είναι ἀπροσδόκητες καὶ γιά τόν ἵδιο τόν ἡθοποιό. Αύτές είναι στιγμές «ύποσυνείδητης» δημιουργικότητας· ἔνας ἡθοποιός αὐτοσχεδιάζει παρόλο πού τό κείμενο καὶ τό μοντέλο τοῦ δρόλου του είναι αὐστηρά καθορισμένα. Τέτοια δημιουργικότητα ἡ ἐμπνευσμένος αὐτοσχεδιασμός είναι δ σκοπός καὶ ἡ ούσια τῆς σχολῆς ύποκριτικής τοῦ Στανισλάδσκι. «Ολες οι ὀναζητήσεις τοῦ Στανισλάδσκι προσανατολίζονταν στήν εύρεση τρόπου ὥστε νά «δαμάσει» αὐτό τό φαινόμενο καὶ νά τό ὑποτάξει στό συνειδητό ἔλεγχο τοῦ ἡθοποιοῦ. Οι ἡθοποιοί σπάνια ἔχουν συνειδητή αὐτῶν τῶν στιγμῶν τῆς ύποσυνείδητης δημιουργικότητας καὶ δυσκολεύονται νά τίς διατηρήσουν· οι στιγμές πεθαίνουν ἄν δ ἡθοποιός προσπαθήσει νά τίς ἐπαναλάβει μηχανικά. Τό θέατρο, πού, κατά τόν Στανισλάδσκι, είναι ἡ καλλιτεχνική ἀνάπλαση τῆς ζωῆς, μιοράζεται ἔνα ἀπό τά μεγάλα προβλήματα τῆς ζωῆς: οι στιγμές πού περνοῦν στή σκηνή δέν μποροῦν νά ἐπαναληφθοῦν, δπως οι στιγμές πού φεύγουν στήν πραγματική ζωή δέν μποροῦν νά ἔρθουν πίσω. «Οταν οι ἡθοποιοί προσπαθοῦν νά ἐπαναλάβουν δ, τι ἔκαναν τό προηγούμενο δράδυν, τό θέατρο παύει νά είναι τέχνη, γιατί παύει νά είναι ζωντανό. Κάθε παράσταση ἐνός ζωντανού θεάτρου είναι διαφορετική, δπως κάθε μέρα είναι διαφορετική ἀπ' τήν προηγούμενη καὶ ἀφού τό θέατρο πρέπει νά είναι ζωντανό, πρέπει νά ύπαρχουν ζωντανοί ἀνθρώποι στή σκηνή.

«Ο Στανισλάδσκι προσδιόρισε τίς εύνοϊκές συνθήκες γιά ύποσυνείδητη δραστηριότητα ἡ ἐμπνευσμένο αὐτοσχεδιασμό, πού είναι δ σκοπός τῆς τέχνης τοῦ ἡθοποιοῦ. Θά δούμε δτι γεννιέται ἀπό τή συνειδητή προσπάθεια τοῦ ἡθοποιοῦ πού είναι κύριος τῆς τεχνικῆς του. Ἡ ἐμπνευση είναι ἀποτέλεσμα μᾶς συνειδητά σκληρογής ἐργασίας κι δχι ἡ δύναμη πού ύποκινεῖ τή

δουλειά. Καί ὅπως εἶπε δ Στανισλάβσκι: «δέν ὑπάρχουν ἀτυχήματα στήν τέχνη, παρά μόνο καρποί σκληρῆς ἔργασίας».

Τό πρῶτο ἐπιστημονικό βιβλίο πού ἀνέλυσε τό σύστημα Στανισλάβσκι ἀπό τή σκοπιά τῆς νευροφυσιολογίας είναι τό ‘Η μέθοδος τοῦ Κ.Σ. Στανισλάβσκι καί ἡ φυσιολογία τῶν συναισθημάτων τοῦ Π.Β. Σιμόνοφ, διακεχριμένου φυσιολόγου καί μέλους τῆς Ἀκαδημίας Ἐπιστημῶν τῆς ΕΣΣΔ. ‘Ο Σιμόνοφ δέν πιστεύει δτι ἔνας ἡθοποιός πρέπει νά σπουδάσει φυσιολογία γιά νά παίζει πειστικά· τό σημαντικό δμως είναι δτι ἡ φυσιολογία ἀπέδειξε ἐπιστημονικά τήν δρθότητα τοῦ συστήματος Στανισλάβσκι. «Τό νά μή μελετοῦν τό σύστημα Στανισλάβσκι», λέει δ Σιμόνοφ «εἶναι γιά τούς ἡθοποιούς τόσο ἐπικινδυνού δσο γιά τούς συγγράφεις τό νά μή μελετοῦν τούς κανόνες τῆς γλώσσας». ‘Ο Σιμόνοφ πάντως προειδοποιεῖ δτι δέν προσπαθεῖ νά διδάξει τούς ἡθοποιούς, ἀλλά νά διδαχθεῖ ἀπό τόν Στανισλάβσκι γιά τόν δικό του τομέα.

Οι Ρώσοι ἐπιστήμονες, μέ τή δοήθεια σημαντικῶν θεατρολόγων, δρῆκαν στό σύστημα Στανισλάβσκι μιά ἀνεκτίμητη πηγή παρατηρήσεων πού ἀφοροῦν τή φυσιολογία καί τά προβλήματα τῶν ἐλεγχόμενων καί ἀνεξέλεγκτων ἀντιδράσεων. Κατάλαβαν δτι τό μότο τοῦ Στανισλάβσκι «ὑποσυνείδητο μέσω συνειδητῶν μέσων» ἔχει ἄμεση σχέση μέ τά σύγχρονα προβλήματα τῆς ἀνθρώπινης νευροφυσιολογίας. ‘Ο Σιμόνοφ λέει: «ἡ σύγχρονη δρθολογιστική ψυχοθεραπεία δέν ἔχει στή διάθεσή της τά συγκεκριμένα μέσα συνειδητῆς ἐπίδρασης πάνω στίς νευρώσεις, πού δέν μποροῦν νά ἐπηρεαστοῦν ἀπό ἄμεση προσπάθεια τῆς θέλησης... ‘Η ἀπώλειά μας είναι ἀκόμα πιό μεγάλη, γιατί σύστημα τέτοιων μέσων ὑπάρχει· ἔχει ἀναπτυχθεῖ σ’ δλη του τήν ἔκταση καί ἔχει δοκιμαστεῖ στή πράξη χιλιάδες φορές. Τό σύστημα πού ἐννοοῦμε είναι ἡ “μέθοδος τῶν

σωματικῶν ἐνεργειῶν” τοῦ Στανισλάβσκι». Στήν ἀνάλυσή του δ Σιμόνοφ καταλήγει δτι ἀναμφισβήτητα οι κανόνες πού διαμορφώθηκαν ἀπό τόν Στανισλάβσκι είναι οι νόμοι τῆς δημιουργικότητας τοῦ ἡθοποιοιοῦ. Καί δ Σιμόνοφ ἐπικυρώνει τόν κανόνα τοῦ Στανισλάβσκι: «τά συναισθήματα δέν μποροῦν νά διεγερθοῦν ἀμεσα».

Πιστεύοντας ἀπόλυτα δτι τό χτίσιμο τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος είναι ἰδιαίτερα σημαντικό στήν τέχνη τοῦ ἡθοποιοιοῦ, δ Στανισλάβσκι δέν κουράστηκε ποτέ νά ἐπαναλαμβάνει δτι δ ἡθοποιός πρέπει νά ἐνσαρκώνει τίς ἀντιδράσεις ἐνός χαρακτήρα καί νά τόν κάνει νά βλέπεται καί νά ἀκούγεται – νά είναι τελείως διαφανής στό κοινό. “Ἐνας ἡθοποιός μέ ἐλαττωματική ἀρθρωση ἡ ἀγύμναστη φωνή καί σῶμα δέ θά καταφέρει νά μεταδώσει τίς λεπτές ἀποχρώσεις τῆς ἐσώτερης ζωῆς καί θά προκαλέσει πλήξη στό κοινό. ‘Ο Στανισλάβσκι ἐπέμενε στό συνεχές ραφινάρισμα τοῦ σωματικοῦ ἐξοπλισμοῦ τοῦ ἡθοποιοιοῦ. ‘Η ἀποψη τοῦ Στανισλάβσκι γιά τήν ἐνσάρκωση τῆς ἐσώτερης ζωῆς συμφωνεῖ μέ αὐτά πού εἶπε δ Λεονάρδοντο ντά Βίντσι στούς μαθητές του: «ἡ ψυχή δέν μπορεῖ νά ὑπάρχει χωρίς τό σῶμα της, γιατί χωρίς τό σῶμα δέν μπορεῖ νά αισθανθεῖ ἡ νά κάνει δτιδήποτε· γι’ αὐτό φτιάξτε μιά φιγούρα μέ τέτοιο τρόπο ὥστε ἡ στάση της νά λέει τί ὑπάρχει στή ψυχή της». Καί δ Φιοντόρ Σαλιάπιν, δ μεγάλος τραγουδιστής καί ἡθοποιός, ἔλεγε: «μιά χειρονομία είναι κίνηση ὅχι τοῦ σώματος μά τῆς ψυχῆς». Πρὸν ἀτ’ τόν Στανισλάβσκι, ἡ ἐκπαίδευση ἐνός ἡθοποιοῦ συνίστατο κύρια στήν ἐκμάθηση τονισμῶν καί χειρονομιῶν. Αὐτό είχε σάν ἀποτέλεσμα προσποιητές πόζες καί ωηχή ρητορεία. ‘Η κατάργηση δμως δλων αὐτῶν δέ σημαίνει ἀδιαφορία γιά τή ζωντάνια τοῦ λόγου. «Κάθε σημείο στίξης ἔχει τό δικό του τονισμό», ἔλεγε δ Στανισλάβσκι. «Θησαυρός τά λόγια». Μέσω

τῆς τεχνικῆς του οἱ ἡθοποιοί μαθαίνουν νά «πλουτίζουν τό ἔδαφος» πού κάνει τόν τονισμό τους ἐκφραστικό.

Ἡ ἀπαίτησή του γιά πραγματική ἀλήθεια, ἀπλότητα καὶ νατουραλιστική ὑποχρεωτική δέ σημαίνει ἀπλά μιά ἔξωτερη παρουσίαση τῆς νατουραλιστικότητας. Ὁ Στανισλάβσκι πολέμησε μέ τὸ φασιστικότητα τό νέο κλισέ τῆς «νατουραλιστικότητας», πού χρησιμοποιοῦσαν ἡθοποιοί πού δέν τόν καταλάβαιναν. Ἡ σημαντική ἀπαίτησή του «προχώρα μόνος σου», πού θά ἔξετάσουμε στό κεφάλαιο «Δουλεύοντας τό ρόλο», πολλές φορές ὑπεραπλουστεύτηκε. Καλό θέατρο εἶναι τό θέατρο τῆς βαθιᾶς σκέψης καὶ τῆς βαθιᾶς πνευματικῆς ἐμπειρίας. Στό καλό θέατρο δὲ ἡθοποιός δημιουργεῖ τίς ἔσωτερες ἐμπειρίες τοῦ χαρακτήρα, τίς ἐνσαρκώνει καὶ κάνει αὐτήν τή δημιουργική διαδικασία ἀντιληπτή στό κοινό. Οἱ ἡθοποιοί πού παίζουν μόνο τούς ἐαυτούς τους εἶναι ἀφηρημένοι. Ὁ χαρακτήρας εἶναι ἕνα καινούργιο ἀνθρώπινο δν γεννημένο ἀπό τά στοιχεῖα τοῦ ἰδιου τοῦ ἡθοποιοῦ σέ συνδυασμό μέ ἐκεῖνα τοῦ χαρακτήρα, δπως τά ἔχει συλλάβει δ συγγραφέας.

Ο φόρος πολλῶν δτι τό σύστημα Στανισλάδσκι θά δηγήσει τούς ἡθοποιούς σ' ἔνα «ἐπίπεδο δμοιομορφίας» εἶναι τελείως ἀδάσμιμος. Ἀντίθετα, τό σύστημα διηθάει στήν ἀνάπτυξη τῶν ἰδιαίτερων χαρακτηριστικῶν κάθε ἡθοποιοῦ. Οἱ νόμοι τῆς δργανικῆς συμπεριφορᾶς εἶναι ἴδιοι γιά κάθε ἡθοποιό, κάθε ἐπανενσάρκωση δμως θά εἶναι διαφορετική καὶ ἡ προσωπικότητα κάθε ἡθοποιοῦ θά σημαδεύει τίς δημιουργίες του στή σκηνή μέ τό δικό της χαρακτηριστικό σημάδι.

Τό σύστημα Στανισλάδσκι δέν παρουσιάζει μόνο νόμους πού εἶναι ὑποχρεωτικοί γιά κάθε ἡθοποιό καὶ γιά κάθε σκηνοθέτη, ἀλλά προσφέρει καὶ μιά συγκεκριμένη μέθοδο δουλειᾶς πάνω σ' ἔνα ἔργο ἢ ἔνα ρόλο. Ἐτσι, ὁ ἡθοποιός χτίζει ἔνα ζωντανό καὶ τυπικό χαρακτήρα

πάνω στή δάση τῆς δργανικῆς συμπεριφορᾶς τοῦ ἀνθρώπινου δντος.

Τό σύστημα προετοιμάζει ἀκόμα τόν ἡθοποιό γιά μά συλλογική δημιουργία – τή λογική, ἀληθινή, μέ κάποιο σκοπό ἀμοιβαία συμπεριφορά δλων τῶν χαρακτήρων. «Οπως ἀκριβῶς ἡ συμπεριφορά στή ζωή ἔξαρταται ἀπό τίς σχέσεις μέ τούς ἄλλους, σέ μιά συλλογική δημιουργία κάθε ρόλος κανονίζεται ἀπό δλους τούς ἄλλους. «Ἡ συλλογική δημιουργικότητα, δπου στηρίζεται ἡ τέχνη μας, ἀτατεῖ δπωσδήποτε τό σύνολο», ἔλεγε. «Αύτοί πού τό παραδίδουν κάνουν ἔγκλημα... ἐνάντια στή τέχνη πού ὑπηρετοῦν».

Τό σύστημα Στανισλάδσκι δέν εἶναι μά σειρά κανόνων γιά τό ἀνέδασμα ἐνός νατουραλιστικοῦ ἔργου ἢ δποιου ἄλλου ἔργου. Τά διδάγματα αὐτά εἶναι πέρα ἀπ' τά δρια μᾶς θεατρικῆς σκηνοθεσίας, δσον ἀφορᾶ τήν ιστορική τους σημασία. Ὁ Στανισλάδσκι δέν πίστευε στό νατουραλισμό, πού παρουσιάζει τήν ἐπιφάνεια τῆς ζωῆς, μά στόν ρεαλισμό, πού εἶναι ἡ ἀλήθεια τοῦ περιεχομένου. Τό σύστημα, δάζοντας σ' ἐνέργεια τούς ὑποσυνείδητους μηχανισμούς, διηθάει τόν ἡθοποιό νά ζεῖ τίς ἐμπειρίες τοῦ χαρακτήρα πού ὑποδύεται σάν νά ἥταν δικές του. Αύτό εἶναι ἀπαραίτητο γιά μά πιό ἐλεύθερη παραγωγή δπου τά σκηνικά, τά κοστούμια, οἱ φωτισμοί καὶ οἱ ἥχοι δέν μποροῦν νά πείσουν τό κοινό γιά τά δρώμενα πάνω στή σκηνή.

Τά συναισθήματα τοῦ ἡθοποιοῦ διεγείρονται καὶ διεγείρουν κι αὐτά μέ τή σειρά τους τά συναισθήματα τῶν θεατῶν. «Οταν τά συναισθήματα τοῦ ἡθοποιοῦ δέρέονται, ἡ ἐπίδρασή του πάνω στούς θεατές εἶναι ἀνύπαρκτη. Ἀκόμα καὶ τό πιό εύφανταστο σκηνοθετικό εύρημα χάνει κάθε νόμιμα ἀν ἡ στάση τοῦ ἡθοποιοῦ στή σκηνή δέ συγκινεῖ τούς θεατές. Δέν ὑπάρχει καμιά ἀντίφαση μεταξύ μᾶς μή συμβατικῆς παράστασης καὶ ἐνός ἡθοποιοῦ πού ζεῖ τίς ἔσωτερες ἐμπειρίες τοῦ χα-

ρακτήρα. Τά σκηνικά καί τά κοστούμια δέν χρειάζεται νά είναι νατουραλιστικά. Είναι ή άλλθεια τῆς ήθοποιίας πού θά κρατήσει τήν προσοχή τοῦ κοινοῦ. "Αν καί τά μέσα ἔκφρασης θά είναι διαφορετικά ἀπό τά ἀναγκαῖα γιά τόν Τσέχοφ τόν Γκόδρου ή τόν Ο'Νήλ, οἱ ήθοποιοί πρέπει νά χρησιμοποιήσουν τούς νόμους τοῦ Στανισλάβσκι στίς τραγωδίες τοῦ Σέξπηρ ή τοῦ Σίλερ καί στά ἔργα τοῦ Μπρέχτ ή τοῦ Ζενέ. "Αν δὲ σκηνοθέτης σέβεται τό δραματουργό, θά δρεῖ τό υφος τοῦ ἔργου. Ο Στανισλάβσκι ἐνθάρρυνε κάθε εἰδους ἀνέβασμα πού θά ἔδρισκε δ σκηνοθέτης ἀπαραίτητο γιά νά ἔκφράσει τό ἔργο, ήταν δύμως κατά τῶν σκηνοθετῶν πού ἐνδιαφέρονταν μόνο γιά τά εὐρήματά τους χωρίς νά σέβονται καθόλου τό συγγραφέα. «Χαιρετίζω κάθε σκηνοθεσία στήν τέχνη μας», ἔλεγε, «ἀρκεῖ νά διοθάει σωστά καί καλλιτεχνικά στή μετάδοση τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος».

"Αν καί δὲ διος συνήθιζε νά κάνει πρόδεις γιά ἀρκετούς μῆνες, ή τεχνική του, ἄν δέδαια κατανοηθεῖ σωστά, μπορεῖ νά ἀποδειχτεῖ ἔξαιρετικά χρήσιμη στό ἀμερικανικό θέατρο, δπού οἱ πρόδεις ἐνός ἔργου διαρκοῦν μόνο μερικές ἑδομάδες. Τό σύστημα διδάσκει στόν ήθοποιό νά δουλεύει ἀνεξάρτητα, ἀρα καί νά κατακτᾶ δ, τι δ σκηνοθέτης ἀπαιτεῖ ἀπ' αὐτόν. Σ' ἑνα θέατρο δπού πολλές φορές δ σκηνοθέτης ἔχει χρόνο μόνο γιά νά ἀπαιτεῖ ἀποτελέσματα είναι ίδιαίτερα χρήσιμο νά γνωρίζει δ ήθοποιός πῶς νά τά πραγματοπιήσει γεήγορα καί ούσιαστικά.

'Αναμφισβήτητα ὑπάρχει πολύ ἔρασιτεχνισμός στό θέατρο καί αὐτό ἀκριδώς πολέμησε δ Στανισλάβσκι μέσα ἀπ' τό σύστημά του. Θεωροῦσε μορφή ἔρασιτεχνισμοῦ ἀκόμα καί μά τυχαία ἔμπνευση. Τό σύστημά του διδάσκει τόν ἐπαγγελματισμό, γιατί μόνο μέ τόν ἐπαγγελματισμό τό θέατρο γίνεται τέχνη. Η διαδομένη ἀποψή δτι ή δουλειά τοῦ ήθοποιοῦ είναι κάτι μυστή-

ριο πού δέν μπορεῖ νά διδαχτεῖ συνειδητά, ήταν γιά τόν Στανισλάβσκι μιά πρόληψη καί ὅπως δλες οἱ προ-λήψεις, βλαβερή γιά τήν παιδεία καί τήν πρόοδο. Ο Στανισλάβσκι τήν ἔβλεπε σάν ἄλλοθι γιά τή τεμπελιά ἐνός ήθοποιού.

Είναι λάθος νά σκεφτόμαστε δτι οἱ ταλαντούχοι ήθοποιοί δέ δουλεύουν ποτέ. Οι βιογραφίες τῶν μεγάλων ήθοποιῶν ἀποδεικνύουν τό ἀντίθετο: αὐτοί οἱ καλλιτέχνες ἔψαχναν συνέχεια γιά μά συνειδητή τεχνική καί δούλευαν πάνω σέ κάθε ἐσώτερη καί ἔξωτερη γιά τή σκληρή δουλειά τής. Ο Ταλμά, διάσημος γάλλος ήθοποιός τοῦ 18ου αιώνα, ἔλεγε δτι δ ήθοποιός ἔκφραση τῶν δημιουργικῶν τεχνῶν. "Ο, τι είναι πολύτιμο στήν τέχνη ἐπιτυγχάνεται μέ συνεχή δουλειά. Η μεγάλη ίταλιδα ήθοποιός Έλεονόρα Ντούζε ήταν γνωστή γιά τή σκληρή δουλειά τής. Ο Ταλμά, διάσημος γάλλος ήθοποιός τοῦ 18ου αιώνα, ἔλεγε δτι δ ήθοποιός ἔκφραση είκοσι χρόνια γιά νά κυριαρχήσει στό ἐπάγγελμά του. Καί ή δόνομαστή ρωσίδα ήθοποιός τοῦ 19ου αιώνα Γλυκερία Φεντότοβα ἔλεγε δτι οἱ ήθοποιοί χάνουν τόν καιρό τους περιμένοντας τόν θεό 'Απόλλωνά νά τούς στείλει ἔμπνευση ἀπ' τά οὐράνια· δ 'Απόλλωνας, ἔλεγε, είναι πολύ ἀπασχολημένος μέ τίς δικές του ὑποθέσεις· συμβούλευε λοιπόν τούς ήθοποιούς νά δουλεύουν σκληρά ὥστε νά είναι ίκανοί νά δημιουργοῦν τήν ἔμπνευση.

Σέ ὅλες τέχνες τό κοινό διέπει τό ἀποτέλεσμα μᾶς δημιουργικῆς διαδικασίας. Στό θέατρο τό κοινό είναι παρόν στή διάρκεια αὐτής τῆς διαδικασίας. Έτσι, δέν πρέπει νά δωθεῖ μεγάλη ἔμφαση στό πόσο σημαντικό είναι γιά τόν ήθοποιό νά κυριαρχήσει στά μέσα ἔκφρασης του. Μέσω τοῦ συστήματος Στανισλάβσκι οἱ ήθοποιοί μαθαίνουν νά κάνουν συνειδητή χρήση τῶν νόμων τῆς δραματικῆς τους φύσης· μαθαίνουν τά μέσα ἔκφρασης τους καί γίνονται πραγματικοί ἐπαγγελμα-

τίες. Τό σύστημα τούς μαθαίνει νά λειτουργοῦν στή σκηνή αὐτόματα, σάν ζωντανά ἀνθρώπινα δντα. Γιά νά κατακτήσουν αὐτή τήν τεχνική, οι ἡθοποιοί δέν πρέπει νά ύπολογίζουν στήν τύχη. Γιατί ή τύχη δπως γνωρίζει κάθε καλλιτέχνης, είναι δ ἔχθρος τής τέχνης.

Ἡ μέθοδος τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν

‘Ο Στανισλάβσκι ἀνακάλυψε δτι ὑπάρχει μιά ἀδιά-
σπαστη σχέση μεταξύ τοῦ ψυχολογικοῦ καί τοῦ σωμα-
τικοῦ παράγοντα στόν ἀνθρώπο. Σέ κάθε σωματική ἐν-
έργεια ὑπάρχει πάντα κάτι ψυχολογικό. Τό νά ἀνοίξει
κάποιος τήν πόρτα π.χ. είναι μιά σωματική ἐνέργεια·
ἀνοίγει δμως κάποιος τή πόρτα γιά κάποια βαθύτερη
ψυχολογική αίτια. Καί σέ μιά ψυχολογική ἐνέργεια
ὑπάρχει πάντα κάτι σωματικό: ἀν κάποιος θέλει νά
φύγει ἀπ’ τό δωμάτιο (αὐτό είναι ψυχολογικό), πηγαί-
νει στήν πόρτα (σωματική ἐνέργεια) καί οι ὅλοι
καταλαβαίνουν δτι σκοπεύει νά φύγει. Πολλές φορές ή
τέλεια ἔξωτερική ἀκινησία μπορεῖ νά ἀποτελεῖ ἔκ-
φραση μιᾶς βαθύτερης δράσης· στό ἀκουσμα τραγικῶν
εἰδήσεων τό ἀτομο μπορεῖ νά παραμένει ἔξωτερικά
ήρεμο. Δέν ὑπάρχει ἐσώτερη ἐμπειρία χωρίς ἔξωτερική
σωματική ἔκφραση· μέ τό σῶμα μας μεταδίνουμε
στούς ὅλους τίς ἐσώτερες ἐμπειρίες μας. «Τό πρώτο
στοιχεῖο», είπε δ Στανισλάβσκι, «είναι δτι τά στοιχεῖα
τής ἀνθρώπινης ψυχῆς καί τά μόρια τοῦ ἀνθρώπινου
σώματος είναι ἀδιαχώριστα». Ἡ θέση τοῦ Στανισλά-
σκι δτι τό σύμπλεγμα τής ἀνθρώπινης ψυχολογικῆς
ζωῆς – π.χ. διάθεση, ἐπιθυμίες, αἰσθήματα στόχοι, φι-

λοδοξίες – έκφραζεται μέ τήν ἀπλή σωματική ἐνέργεια ἐπιβεβαιώθηκε ἀπό ἐπιστήμονες ὅπως δ Παβλόφ καὶ δ I.M. Σετσένοφ.

Ἡ φαντασία τοῦ ἡθοποιοῦ εἶναι· σέ συνεχή διαμάχη μέ τήν ἀληθινή ζωή: ἀντικρίζει τό συνάδελφό του ἡθοποιὸ ἀντί γιά τό χαρακτήρα ἐνός ἔργου· ἀντί γιά ὥκεανό ἡ γαλανό ούρανό βλέπει τό βαμμένο καμβά· ἔρχεται στό θέατρο μέ τά προσωπικά του προβλήματα. “Οσο γόνιμη φαντασία καὶ ἄν διαθέτει δέν μπορεῖ νά πιστέψει εἰλικρινά δτι εἶναι ἡ προσωπικότητα πού ὑποδύεται. Ὑπάρχει ὅμως ἔνα ἐπίπεδο ὅπου συμφωνεῖ δ ἡθοποιός μέ τό ρόλο πού ἐνσαρκώνει. Αὐτό εἶναι τό ἐπίπεδο τῶν σωματικῶν ἐνέργειων. Τό μόνο πράγμα πού μπορεῖ ἔνας ἡθοποιός νά ἐκτελέσει μέ ἀληθοφάνεια· στή σκηνή σάν χαρακτήρας εἶναι μιά ἀπλή σωματική ἐνέργεια. Μπορεῖ νά χτυπήσει τή γροθιά του στό τραπέζι, μπορεῖ νά κλείσει μέ δύναμη μιά πόρτα, μπορεῖ νά ωρτήσει κάτι, μπορεῖ νά ἔξηγήσει κάτι στόν ἄλλο ἡθοποιό, μπορεῖ νά τόν ἀπειλήσει ἡ νά τόν ἐνθαρρύνει – καὶ δλα αὐτά μπορεῖ νά τά κάνει πολύ φυσικά. Ὁ Στανισλάσκι δλα αὐτά τά δνόμαζε «σωματικές ἐνέργειες». Ἡ λέξη, ἔλεγε δ Στανισλάσκι, ἀποτελεῖ τή σωματική πλευρά τής ψυχοσωματικῆς διαδικασίας· οι είκόνες καὶ οι ἔννοιες πίσω ἀπ' τή λέξη σχηματίζουν τήν ψυχολογική πλευρά. (Γιά πιό λεπτομερή ἀνάλυση τής προφορικῆς ἐνέργειας δές στό κεφάλαιο «Δουλεύοντας τό ρόλο»).

Κάθε χαρακτήρας σ' ἔνα ἔργο ἐκτελεῖ κάποιες καθορισμένες ἐνέργειες μέσα στίς δοσμένες ἀπό τό συγγραφέα συνθήκες. Ἡ ἐκτέλεση τῶν ἐνέργειων αὐτῶν πρέπει νά είναι τό κύριο πρόβλημα τοῦ ἡθοποιοῦ. Ὁ Στανισλάσκι προειδοποιοῦσε τόν ἡθοποιό νά μήν προσπαθεῖ νά ἐκβιάζει συναισθήματα, ἀλλά νά παίζει λογικά καὶ μέ αύθιορμητισμό. “Οσο περισσότερο πιέζει δ ἡθοποιός τά συναισθήματά του τόσο λιγότερο κατα-

φέρνει νά τά διεγείρει. Στό χῶρο τῶν σωματικῶν ἐνέργειῶν δλα μποροῦν νά ἐλεγχθοῦν· δποιαδήποτε ἀπό τίς ἐνέργειες αὐτές μπορεῖ νά ἐκτελεστεῖ καὶ νά ἐπαναληφθεῖ πολλές φορές, ἀνεξάρτητα ἀπό τή διάθεση τοῦ ἡθοποιοῦ.

Διάφορα νεῦρα συνδέουν στόν ἀνθρώπινο δργανισμό τίς σωματικές ἐνέργειες μέ τούς ἐσώτερους μηχανισμούς σύναισθημάτων καὶ τῶν ἀμέτρητων ἀποχρώσεων τής ἀνθρώπινης ἐμπειρίας. Τό συγκεκριμένο τῶν ἐνέργειῶν αὐτῶν δάζει τόν ἡθοποιό στή σφαίρα τής ζωῆς τοῦ χαρακτήρα πού ὑποδύεται. Τό χτίσιμο τής λογικῆς τῶν ἐνέργειῶν χαρακτήρα σημαίνει ταυτόχρονα καὶ τό χτίσιμο τής λογικῆς καὶ τής ἀλληλουχίας τῶν συναισθημάτων. Ἡ σωματική ἐνέργεια εἶναι τό «δόλωμα» γιά τό συναίσθημα, ἔνα πρόσχημα γιά τήν ἀνάμειξη τής ψυχολογικῆς ζωῆς, ἔλεγε δ Στανισλάσκι. “Ολη ἡ προσοχή πρέπει νά δοθεῖ στήν ἐκτέλεση τῶν σωματικῶν ἐνέργειων, στή λογική τους ἀλληλουχία. Μόνο ἀληθινές, συγκεκριμένες σωματικές ἐνέργειες, ούσιωδεις κάτω ἀπό τίς δοσμένες συνθήκες, ἐμπεριέχουν ἀληθινά συναισθήματα. «Ἡ “μικρή ἀλήθεια” τῶν σωματικῶν ἐνέργειῶν διεγείρει τή “μεγάλη ἀλήθεια” τῶν σκέψεων, συναισθημάτων, ἐμπειριῶν. ἐνώ μιά “μικρή ἀναλήθεια” τῶν σωματικῶν ἐνέργειων γεννᾶ μιά “μεγάλη ἀναλήθεια” στό χῶρο τῶν συναισθημάτων, σκέψεων, καὶ φαντασίας», ἔλεγε δ Στανισλάσκι. “Ολα τά στοιχεῖα τοῦ συστήματος, πού τήν ἐποχή πού τά ἀνέπτυσσε ἦταν ἀπαραίτητα αὐτά καθαυτά, ἔχουν τώρα σκοπό νά συμβάλουν στήν ἀληθοφανή ἐκτέλεση τής σωματικῆς ἐνέργειας.

Ἡ ἀνθρώπινη ἐνέργεια ἡ συμπεριφορά πού εἶναι μιά ψυχοσωματική διαδικασία κανονίζεται ἀπό τό περιβάλλον. Οι συνθήκες πού δημιουργεῖ δ συγγραφέας προσθέτουν δλλες ἀποχρώσεις καὶ χρῶμα στή σκηνική δράση. Ἡ πράξη π.χ. κάποιου πού ἀνοίγει μιά πόρτα

γιά νά τό σκάσει ἀπό ἔνα δωμάτιο θά είναι διαφορετική ἀπ' τό νά τήν ἀνοίξει μέ σκοπό νά κρυφακούσει τί λέγεται σέ ἔνα ἄλλο δωμάτιο· διαφορετικό ἐπίσης θά είναι νά ἀνοίξει κανείς τήν πόρτα γιά νά μπει κάποιος πού ἀγαπάει· μπορεῖ νά ἔχει διαφορά ὅν ἀνοίξει τήν πόρτα τήν ἡμέρα ή τήν νύχτα καί λοιπά. Συνεπῶς ἔνα ἥθοποιός πρέπει νά γνωρίζει δλες τίς συνθῆκες πού καθορίζουν κάθε του ὀπλή ἐνέργεια. Ἐξαιτίας τοῦ περιβάλλοντος τοῦ προσώπου καί τῶν ἀλλεπάλληλων γεγονότων γύρω του δέν μποροῦν νά ὑπάρξουν δυό ἴδιες ἐνέργειες. Μιά ἀληθινή ψυχοσωματική ἐνέργεια λοιπόν δέν μπορεῖ ποτέ νά γίνει κλισέ. Τά κλισέ προέρχονται ἀπό σωματικές κινήσεις πού γίνονται χωρίς βαθύτερη αίτιολογία, χωρίς γνώση τοῦ τί τίς ύπαγόρευσε. Ὁ Στανισλάσκι ἀποστρεφόταν κάθε πόζα, χειρονομία καί τονισμό, πού ἡταν ἐπιδιωξῆ τοῦ ἥθοποιού καί ὅχι τοῦ χαρακτήρα. Ἀπαιτοῦσε τήν ἀληθινή, σκόπιμη ψυχοσωματική ἐνέργεια πού ἔχεται δταν ή κίνηση δικαιολογεῖται ἐσωτερικά. Ἐκτόπισε τό σύστημα τῆς «ἐκφραστικῆς κίνησης», πού διατύπωσε ὁ Φρανσουά Ντελσάρτ (1811-1871) δόποιος ἰσχυριζόταν δτι ἔνα συναίσθημα μποροῦσε νά ἐκφραστεῖ μέ μιά «προκαθορισμένη» χειρονομία πού θά είχε ἐπιβληθεῖ ἀπό πρέν. Μία ἀνθρώπινη χειρονομία ἔξαρταται ἀπό διάφορους παράγοντες, δπως τά ἴδιαίτερα χαρακτηριστικά τοῦ ἀτόμου, τό χρονο-φυσμό μέ τόν δόποιο ἐνεργεῖ στήν δρισμένη στιγμή καί ἄλλες συνθῆκες.

Ο ἴδιος κίνδυνος ὑπάρχει καί στήν ἀπορρόφηση ἀπό τό ψυχολογικό μέρος τῆς πράξης, χωρίς τήν ἀπαραίτητη σωματική ἐκφραση. Ὁ Στανισλάσκι ἔλεγε δτι ἔνας ἥθοποιός ἀπορροφημένος μέ αὐτό τόν τρόπο δέν ἔκτελει ούσιαστικά τήν πράξη, δπως τό ἀπαιτεῖ ή ψυχοσωματική διαδικασία. Ο ἥθοποιός φτάνει σέ δημιουργική κατάσταση δταν δλος δ ψυχοσωματικός ἔξιοπλισμός του συμμετέχει μέσα ἀπ' τήν προσπάθειά του

νά ἀνταποκριθεῖ στή σκηνική δράση. Αύτό, δπως είπε ὁ Πολωνός σκηνοθέτης Γέρζι Γκροτόφσκι είναι ή «δλική ἐνέργεια».

Ἀσκήσεις καί αὐτοσχεδιασμοί*

Μιά ἀνάλογη ἔμπειρία τῆς ζωῆς σας πρέπει νά είναι δσο τό δυνατόν, ή βάση γιά δποιονδήποτε αὐτοσχεδιασμό. Μπορεῖ νά προσαρμοστεῖ. Προτού ἔκτελέσετε ἔναν αὐτοσχεδιασμό συγκεντρωθεῖτε καί χτίστε στή φαντασία σας τίς περιστάσεις κάτω ἀπό τίς δποιες διαδραματίζονται τά γεγονότα, γιατί τόν κάνετε, πού διαδραματίζεται καί πότε. Σκεφτεῖτε κάθε πιθανή λεπτομέρεια γιά κάθε περίπτωση. Νά είστε δέσποτο σας παρόλες τίς διαφορετικές περιστάσεις. Δεῖτε μέ τή φαντασία σας πρόσωπα πού γνωρίζετε. Ἀφοῦ χτίσετε τήν κατάσταση, δρεῖτε τή σωματική συμπεριφορά πού θά τήν ἀντανακλά. Τότε θά ἔχετε δλοκληρώσει τήν ψυχοσωματική ἐνέργεια.

Οι περισσότερες ἀσκήσεις πρέπει νά γίνονται μέ μουσική.

1. Καθεῖστε, μείνετε δρθιος, περπατεῖστε. Άιτιολογεῖστε δ, τι κάνετε. Κάθεστε π.χ. σ' ἔνα παράθυρο γιά νά δεῖτε τί συμβαίνει στό ὀπέναντι σπίτι. Κάθεστε γιά νά ξεκουραστεῖτε.
2. Μένετε δρθιος γιά νά φωτογραφηθεῖτε. Μένετε δρθιος γιά νά δεῖτε καλύτερα.
3. Περπατεῖστε γιά νά περάσει ή ώρα. Περπατεῖστε γιά

* Τά παραδείγματα τών ἀσκήσεων καί αὐτοσχεδιασμῶν σ' αὐτό τό κείμενο δέν είναι δλα τοῦ Στανισλάσκι. Παρότρυνε τούς σπουδαστές νά δημιουργήσουν δικά τους. Οι ἀσκήσεις καί οι αὐτοσχεδιασμοί ἔχουν δξία ἐφόσον βοηθοῦν τόν ἥθοποιού νά καταλάβει τούς νόμους τῆς φύσης βάσει τῶν δποίων λειτουργοῦμε στήν πραγματική ζωή καί ἐφόσον διδάσκουν τήν ψυχολογική συμπεριφορά στή σκηνή.

νά ένοχλήσετε αύτούς πού μένουν στό κάτω διαμέρισμα.

4. Καθαρίστε τά συρτάρια τοῦ γραφείου σας.

5. Μετρεῖστε τά δάντικειμενα πού δρίσκονται πάνω σ' ένα τραπέζι.

6. Πρέπει νά άφήσετε τό σχολεῖο γιατί δέν μπορείτε νά πληρώσετε τά δίδακτρα. Μιά φίλη θέλει νά σᾶς βοηθήσει μά δέν έχει χρήματα. Σᾶς φέρονται ένα άκριδό δαχτυλίδι. Δέ θέλετε νά τό πάρετε άλλα έκεινη έπιμένει, τό άφηνει σ' ένα τραπέζι καί φεύγει. Πηγαίνετε μέ τή φίλη σας μέχρι τή πόρτα. "Όταν γυρίζετε πίσω, βλέπετε δτι τό δαχτυλίδι έχει έξαφανιστεί. Μπορεῖ νά τό πήρε κανείς δσο δέν κοιτούσατε;

7. Κάψτε ένα γράμμα. Σκεφτείτε πρώτα γιατί τό κάνετε. Σκεφτείτε τί θά κάνατε σέ μιά πραγματική περίπτωση ἀν έπρεπε νά κάψετε ένα γράμμα.

Σέ δλες τίς δσκήσεις καί τούς αύτοσχεδιασμούς πρέπει δήθοποιός νά σκέφτεται τρία δήματα: άρχη, έξ-έλιξη καί τέλος. Σκεφτείτε τή πράξη, δχι τά συναισθήματά σας. Θά αισθάνεστε άνετα καί ήρεμος ἀν συγκεντρωθείτε στήν πράξη. Μήν προσπαθεῖτε πολύ σκληρά, μήν είστε δμως ούτε καί άδιάφορος ή τεμπέλης. Νά είστε συγκεκριμένος σέ δ,τι κάνετε. Μήν κάνετε τίποτα «γενικά». «Τό γενικό», έλεγε δή Στανισλάσκι «είναι δέχθρος τής τέχνης».

Ή σκοπιμότητα συνδέει τήν άπλούστερη (σωματική) ένέργεια μέ τήν πιό περίπλοκη (ψυχολογική). Αύτή ή σύνδεση δνακαλύφθηκε γιά πρώτη φορά ἀπό τόν Στανισλάσκι σάν ή δάντικειμενική φύση τής δουλειᾶς τού ήθοποιού, πού ἀπό τήν άρχη ώς τό τέλος, στίς καλύτερες ή τίς χειρότερες έκδηλώσεις τής, είναι ή τέχνη τής ένέργειας. (Άπό τό *Directing as Practical Psychology* τού Π.Μ. "Ερσοφ.)

Στοιχεῖα τής ένέργειας

Τά στοιχεῖα πού περιγράφονται σ' αύτό τό κεφάλαιο δοηθούν σημαντικά στήν έκτέλεση τής άληθινῆς, λογικῆς, συγκεκριμένης ένέργειας· γ' αύτό ή διέγερση τού ίποσυνείδητου τοῦ ήθοποιοῦ, τό νά δημιουργήσει διαισθητικά, ίποσυνείδητα, έξαρταται ἀπό αύτά.

Τό «μαγικό "An»

Ο Στανισλάσκι θεωρούσε δτι ένας ήθοποιός δέν μπορεῖ είλικρινά νά πιστέψει στήν άληθεια καί τήν αύθεντικότητα τών σκηνικῶν γεγονότων, έλεγε δμως δτι ένας ήθοποιός μπορεῖ νά πιστεύει στήν πιθανότητα τών γεγονότων. "Ένας ήθοποιός πρέπει μόνο νά προσπαθεῖ νά ἀπαντήσει στήν έρωτηση «τί θά έκανα ἀν ήμουν στή θέση τοῦ Βασιλιά Λήρ;» Αύτό τό «μαγικό "an», δπως τό έλεγε δή Στανισλάσκι μετατρέπει τήν πρόθεση τοῦ χαρακτήρα σέ πρόθεση τοῦ ήθοποιοῦ. Είναι ένα δυνατό έρεθισμα γιά έσωτερες καί σωματικές ένέργειες.

Τό ἀν μεταφέρει τόν ήθοποιό στίς φανταστικές συνθήκες. Στήν έρωτηση «τί θά έκανα ἀν ήμουν...» δή ήθοποιός δέ χρειάζεται νά πιέσει τόν έαυτό του νά πι-

στέψει διτι είναι αύτό το πρόσωπο, κάτω ἀπ' αύτές τις συνθήκες. Τό ἄν είναι μιά είκασία και δέ συνεπάγεται ούτε ἐπιδάλλει κάτι πού ύπάρχει. Μέσω αύτοῦ δηθοποιός μπορεῖ νά δημιουργήσει προβλήματα γιά τόν έαυτό του και δη προσπάθειά του νά τά λύσει θά τόν διδηγήσει φυσιολογικά σέ έσωτερες και έξωτερικές ἐνέργειες. Τό ἄν είναι ένα λισχυρό ἐρέθισμα γιά τή φαντασία, τή σκέψη και τή λογική ἐνέργεια. Και, δπως, είδαμε, μιά σωστά ἐκτελεσμένη λογική ἐνέργεια θά διεγέρει τούς έσωτερους μηχανισμούς συναισθημάτων τοῦ ήθοποιοῦ*.

Αὐτοσχεδιασμοί

1. Ντύνεστε γιά μιά ἐπίσημη δεξιώση. Τί θά κάνατε ἄν ξαφνικά σδήναν τά φῶτα;
2. "Εχετε κάνει δλες τίς ἑτοιμασίες γιά νά πάτε διακοπές (εἰσιτήρια, ξενοδοχεῖα κλπ.). Τί θά κάνατε ἄν σᾶς τηλεφωνοῦσε κάποιος ἀπ' τό γραφεῖο σας και ἔλεγε διτι πρέπει νά ἀναβάλετε τό ταξίδι; Σχεδιάζοντας τίς καταστάσεις δεῖτε μέ τό μυαλό σας ὑπαρκτά πρόσωπα πού τά γνωρίζετε.
3. Βρίσκεστε σ' ένα τραίνο και πηγαίνετε σ' ένα σημαντικό συνέδριο. Τί θά κάνατε ἄν ξαφνικά ἀντιλαμβανόσασταν διτι δρίσκεστε σέ λάθος τραίνο; Γνωρίζετε πού πηγαίνετε, ποιόν θά δεῖτε, γιατί; Και ἄν ήσασταν πρόδεδρος, κατάσκοπος, δάσκαλος;

Δοσμένες συνθήκες

Οι δοσμένες συνθήκες περιλαμβάνουν τήν ὑπόθεση τοῦ ἔργου, τήν ἐποχή, τό χῶρο και τό χρόνο τῆς δράτου

* Τό 1931 δ Τσάρλι Τσάπλιν ἔγραψε ένα ἀρθρό δπου χρησιμοποιοῦσε τό «μαγικό ἄν» γιά δλη τή δημιουργική του δουλειά.

σης, τίς συνθήκες τῆς ζωῆς, τήν ἐρμηνεία τοῦ σκηνοθέτη και τοῦ ήθοποιοῦ, τά σκηνικά, τά κοστούμια, τούς φωτισμούς, τά ἡχητικά ἐφέ – δ,τι διντιμετωπίζει δηθοποιός στό χτίσμα τοῦ ρόλου. Ή ψυχολογική και σωματική συμπεριφορά ἐνός ἀτόμου ὑπόκειται στήν έξωτερική ἐπίδραση τοῦ περιβάλλοντος και μιά ἐνέργεια ἀποσαφηνίζει τί κάνει ένας χρακτήρας στίς δοσμένες συνθήκες τοῦ ἔργου και γιατί τό κάνει. Ο χρακτήρας είναι χτισμένος μέ αύτές τίς ἐνέργειες στίς δοσμένες συνθήκες. Ο ήθοποιός πρέπει νά είναι τόσο έξοικειωμένος μέ τό περιβάλλον τοῦ ἔργου ὥστε νά γίνεται μέρος του. Τό χρώμα και οι ἀποχρώσεις τῆς ἐνέργειας έξαρτωνται ἀπό τίς συνθήκες πού τά προκαλοῦν. Μόνο ἀφοῦ δηθοποιός μελετήσει τό ἔργο, τά γεγονότα και τίς δοσμένες συνθήκες, θά είναι σέ θέση νά ἐπιλέξει τίς ἐνέργειες πού θά ἐμπειρίχουν τά συναισθήματά του και ἀλλες έσωτερες ἐμπειρίες.

Αὐτοσχεδιασμοί

1. Φορέστε ένα καθαρό πουκάμισο μετά ἀπό μιά μέρα δουλειᾶς σέ δρυχεῖο. Σχηματίστε μέ τήν ήσυχία σας τίς ὑποθετικές συνθήκες. Μπορεῖ νά πηγαίνετε σέ πάρτι ἢ μπορεῖ νά ἔγινε ένα σοβαρό ἀτύχημα στό δρυχεῖο.
2. Έτοιμαστεῖτε γιά νά πάτε διακοπές.
3. Έτοιμαστεῖτε γιά νά πάτε στόν πόλεμο. Σκεφτεῖτε ἀνθρώπους πού γνωρίζετε στήν καθημερινή σας ζωή και θά τούς ἀφήσετε πίσω. Σκεφτεῖτε καλά και σχηματίστε τίς ὑποθετικές συνθήκες πού θά μποροῦσαν νά προκύψουν στήν καθημερινή σας ζωή.
4. Μπαίνετε στό διαμέρισμά σας μετά ἀπό ένα πάρτι.

στένη
στασία

Ἐφόσον ἡ φαντασία παιζει ἔνα πρωτεύοντα ρόλο στό ἔργο τοῦ ἡθοποιοῦ νά μετατρέπει τήν ύπόθεση τοῦ ἔργου σέ καλλιτεχνική, σκηνική πραγματικότητα, πρέπει δι τὸν ἡθοποιός νά είναι σίγουρος δι τοι λειτουργεῖ κανονικά. Ἡ φαντασία πρέπει νά καλλιεργεῖται καί νά ἔξελισσεται· πρέπει νά είναι ξύπνια, πλούσια καί ἐνεργητική. Ὁ ἡθοποιός πρέπει νά μάθει νά σκέφτεται πάνω σέ κάθε θέμα. Πρέπει νά παρατηρεῖ τούς ἀνθρώπους καί τή συμπεριφορά τουν, νά προσπαθεῖ νά καταλάβει τή νοοτροπία τους. Πρέπει δι πωσδήποτε νά παρατηρεῖ δι είναι γύρω του. Πρέπει νά μάθει νά συγκρίνει. Πρέπει νά μάθει νά δνειρεύεται καί, μέ τή δαθύτερη δρασή του, νά δημιουργεῖ σκηνές καί νά συμμετέχει σ' αὐτές.

Ο δραματουργός σπάνια περιγράφει τό παρελθόν ἢ τό μέλλον τῶν χαρακτήρων του καί συχνά παραλείπει λεπτομέρειες τῆς παρούσας ζωῆς τους. Ὁ ἡθοποιός πρέπει νά συμπληρώνει στό μυαλό του τή διογραφία τοῦ χαρακτήρα ἀπ' τήν ἀρχή μέχρι τό τέλος, γιατί μόνο γνωρίζοντας πῶς ἀναπτύχθηκε, τί ἐπηρέασε τή συμπεριφορά του καί πῶς διέπει τό μέλλον, θά δώσει περισσότερη ονσία στήν παρούσα ζωή τοῦ χαρακτήρα καί θά τοῦ δώσει μιά προοπτική καί μιά αἰσθηση κινητικότητας τοῦ ρόλου. "Ἄν δι τὸν ἡθοποιός δέ συμπληρώσει δια αὐτά τά γεγονότα καί τίς δραστηριότητες πού λείπουν, ἡ ζωή πού ύποδύνεται δέ θά είναι πλήρης.

Μιά πλούσια φαντασία συμβάλλει ἐπίσης δταν δι τὸν ἡθοποιός ἐρμηνεύει τίς λέξεις καί τίς γεμίζει μέ τό νόημα πού ύπάρχει πίσω τους. Οι λέξεις πού γράφει δι συγγραφέας είναι νεκρές μέχρι νά τίς ἀναλύσει δι τὸν ἡθοποιός καί νά βγάλει ἀπό μέσα τους τό νόημα πού είχε στό νοῦ του δι συγγραφέας. Μιά ἀπλή φράση δπως

«ἔχω πονοκέφαλο» μπορεῖ νά ᔁχει πολλές διαφορετικές σημασίες· μπορεῖ τό πρόσωπο πού τή λέει νά φοβᾶται δι τὸν πονοκέφαλος είναι σύμπτωμα μιᾶς σοβαρῆς ἀρρώστιας ἢ νά ζητάει ἔνα πρόσχημα νά φύγει ἢ νά δίχνει σπόντες σέ ἐπισκέπτες πού δέ λένε νά φύγουν. Τό νόημα, ἡ σκέψη καί ἡ πρόθεση είναι ίδιαίτερα σημαντικά – δχι μόνο οι λέξεις. Ἀλλά καί δι τονισμός τῶν λέξεων θά είναι ἐκφραστικός καί ἐνδιαφέρον, ἐφόσον μέ τή βοήθεια τῆς φαντασίας δρεῖ δι τὸν ἡθοποιός ἔνδιαφέρον νόημα πίσω ἀπό τίς λέξεις. «Οι θεατές ἔρχονται στό θέατρο γιά νά ἀκούσουν τό ύπερ-κείμενο», ελεγε δι Στανισλάβσκι. «Τό κείμενο μποροῦν νά διαβάσουν σπίτι τους».

Κάθε λέξη καί κάθε κίνηση τοῦ ἡθοποιοῦ στή σκηνή πρέπει νά είναι τό ἀποτέλεσμα μιᾶς πλούσιας φαντασίας. Ὁτιδήποτε φαντάζεστε πρέπει νά είναι ἀκριβές καί λογικό. Νά γνωρίζετε πάντα ποιός είστε, πότε διαδραματίζεται δι φανταστική σκηνή σας, ποῦ, πῶς, καί γιατί. "Όλα αὐτά θά σας βοηθήσουν νά σχηματίσετε τή σαφή εἰκόνα μιᾶς φανταστικῆς ζωῆς. Ἡ δημιουργική φαντασία δοηθάει τόν ἡθοποιό νά ἐκτελέσει ἐνέργειες φυσικά καί αὐθόρυμητα – αὐτό είναι τό κλειδί τῶν συναισθημάτων του.

Αὐτοσχεδιασμοί

- Πηγαίνετε νοερά ἀπό τήν τάξη στό σπίτι σας. Φανταστεῖτε δι τοι λειτουργεῖται τό δωμάτιο σας. Ἀκολουθεῖτε τή λογική σας καί κοιτάξτε προσεκτικά τή δουλειά τῆς φαντασίας σας. Σιγά σιγά θά πάψετε νά είστε θεατής καί θά γίνετε ἔνα μέ τό «έσύ» πού παρακολουθεῖτε. Θά φτάσετε στό στάδιο πού διποκαλεῖ δι Στανισλάβσκι «Είμαι», πού σημαίνει «ξῶ», «ύπαρχω».

2. Περιγράψτε ένα πρόσωπο που συναντήσατε πρόσφατα και σας έντυπωσίασε. Προσπαθεῖστε νά μαντέψετε τά ένδιαφέροντά του.

3. Κοιτάξτε προσεκτικά τή φωτογραφία ένός άγνωστου προσώπου. Βέβηγείστε ποιός μπορεῖ νά είναι. Προσπαθεῖστε νά μαντέψετε τό έπαγγελμά του, πώς είναι ή οίκογένειά του, ποιά είναι τά γοῦστα του· μάθετε νά κρίνετε άπό τό παρουσιαστικό του, τά μάτια του, τά μαλλιά του κλπ. Κοιτάξτε προσεκτικά τή φωτογραφία ένός τοπίου. Κλείστε μετά τά μάτια και μιλεῖστε γιά τήν άτμοσφαιρά της και γιά ότι είδατε, λεπτομερειακά. Έπαναλάβετε αύτή τήν άσκηση άρκετές φορές, μειώνοντας σταδιακά τό χρόνο που παρατηρεῖτε τίς φωτογραφίες.

4. Ταξιδέψτε μέ τή φαντασία σας σ' δόλο τό κόσμο.

5. Απαντεῖστε γρήγορα στίς πιό άπρόβλεπτες έρωτήσεις.

6. Είστε μέλος μᾶς έπιστημονικής άποστολής. Τό άεροπλάνο σας χαλάρει. Αποφασίστε πού θά γίνει ή δύναγκαστική προσγείωση. Χρησιμοποιεῖστε τή φαντασία σας γιά νά διαπιτύξετε αύτό τό άτυχημα μέ τίς μεγαλύτερες δυνατές λεπτομέρειες.

Μή φαντάζεστε τίποτα άφηρημένα. Χρησιμοποιεῖτε κάθε πιθανή συγκεκριμένη, συνεχόμενη λεπτομέρεια. Η λογική και ή σωστή δλληλουχία θά κάνουν αύτό πού φαντάζεστε δλληθινό. Δουλεύοντας πάνω σ' ένα δόλο τά λόγια του θά γίνουν δικά σας έφροσνον έχετε τή δική σας είκόνα τών γεγονότων και τών άνθρωπων. Πρέπει νά δημιουργήσετε μά συνεχή, λογική άλυσίδα είκόνων στό μυαλό σας, συνδεμένη μέ τίς δοσμένες συνθήκες.

Προσπαθώντας νά πάρετε άποφάσεις, θά δδηγηθεῖτε σέ ένέργειες. Και μά άληθιφανής ένέργεια είναι τό «κλειδί» πού βάζει μπρός τά συναισθήματά σας.

Συγκέντρωση τής προσοχῆς

Πρίν μερικές δεκαετίες άταν οι ήθοποιοί τού Θεάτρου Τέχνης τής Μόσχας ζητούσαν νά μελετούν τό σύστημα Στανισλάβσκι, περνούσαν δέκα μέ δέκα πέντε λεπτά σέ άπόλυτη σιγή γιά νά συγκεντρώθουν. Μιά γνωστή ήθοποιός ζήταζε ένα σάλι γύρω στό κεφάλι της και κανείς δέν τολμούσε νά τήν πλησιάσει μήπως έμποδίσει τήν «αύτοσυγκέντρωσή» της. Έκείνη τήν έποχή δ Στανισλάβσκι πίστευε ότι ή αύτοσυγκέντρωση ήταν τό κλειδί γιά νά φτάσει δ ήθοποιός στή δημιουργική κατάσταση στή σκηνή.

Άκολουθώντας έπιστημονικούς νόμους, δ Στανισλάβσκι έλεγε ότι δ ήθοποιός πρέπει νά συγκεντρώνει τήν προσοχή του σέ άντικεμενα τής σκηνής άρκετά έλκυστικά, πού νά άντισταθμίζουν τούς διασπαστικούς παράγοντες έκτός σκηνής. Άλιν πρέπει δμως νά προσπαθεῖ νά ξεχάσει τό κοινό. Γιά τόν ήθοποιό τό νά προσπαθεῖ νά πιστέψει ότι είναι μόνος, ότι δέ διέπει και δέν άκούει τίποτα άπό τό κοινό, θά είναι άντιθετο πρός τήν τέχνη τού θεάτρου. Τό κοινό είναι ένας σημαντικός συν-δημιουργός τής παράστασης. Είναι δμως δυνατό νά μή φοβάται, νά αισθάνεται άνετα, νά ξεχνάει τίς στενοχώριες και ότι βάζει έμποδια στή σκηνική δημιουργικότητα και νά κατορθώνει αύτό πού δ Στανισλάβσκι άποκαλούσε δημόσια μοναξιά*. Αύτό γίνεται δυνατό άν δ ήθοποιός δίνει τή μέγιστη προσοχή στή σωματική ένέργεια και σέ δ, τι ή φαντασία του είναι ίκανή νά χτίσει γύρω της. Μιά συγκεκριμένη σκέψη και μά συγκεκριμένη σωματική ένέργεια κρατούν τήν προσοχή τού ήθοποιού. Ή άπόλυτα συγκεν-

* Ορισμένοι παραποιούν τή δημόσια μοναξιά σέ ίδιωτικές στιγμές, πράγμα πού θά άναστάτωνε τόν Στανισλάβσκι.

τρωμένη προσοχή εξαρτάται άπό τήν προσεκτική έκτέλεση τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν.

‘Ο ήθοποιός πάνω στή σκηνή πρέπει νά μάθει άπό τήν ἀρχή νά βλέπει, νά ἀκούει καί νά σκέπτεται, γιατί μπροστά στό κοινό αὐτές οι φυσικές λειτουργίες ἔχουν συχνά τήν τάση νά παραλύουν. Συχνά οι ήθοποιοί ἀπλώς προσποιοῦνται ότι βλέπουν ἡ ἀκούνε ἡ σκέπτονται. Ἐφόσον δι ήθοποιός πρόκειται νά είναι ἔνας ζωντανός ἀνθρωπός στή σκηνή, πρέπει καί οι λειτουργίες του νά είναι δπως ἀκριβῶς στή ζωή. Τό μάτι τοῦ ήθοποιοῦ πού πραγματικά βλέπει, προσελκύει τήν προσοχή τοῦ θεατῆ καί τήν κατευθύνει όπου αὐτό θέλει. Τό μάτι τοῦ ήθοποιοῦ πού δέ βλέπει διώχνει τήν προσοχή τοῦ θεατῆ μακριά ἀπ’ τή σκηνή. ‘Ο ήθοποιός μπροεῖ νά κάνει τόν ἑαυτό του νά βλέπει πραγματικά ὅτιδηποτε πάνω στή σκηνή – ἔνα βάζο, μιά είκόνα, ἔνα βιβλίο – χτίζοντας γύρω ἀπ’ αὐτό δρισμένες φανταστικές λεπτομέρειες πού θά τοῦ δώσουν κάποιο ἐνδιαφέρον. ‘Οσο περισσότερο ἔξασκει ἔνας ήθοποιός τήν προσοχή του τόσο συντομότερα θά γίνει αὐτόματη. Τελικά θά τοῦ γίνει μιά δεύτερη φύση.

Στήν ἀρχή τῆς ἔξασκησης πρέπει νά δσχοληθεῖ μ’ ἔνα κοντινό του ἀντικείμενο. ‘Ο ήθοποιός πρέπει νά τό ἔξετάσει λεπτομερειακά. Πρέπει νά είναι ξεκούραστος καί νά μήν κάνει μεγάλη προσπάθεια. ‘Η φαντασία καί ὅχι τό σῶμα του, θά κάνει τήν προσπάθεια νά δεῖ. Δέν πρέπει νά δρίσκεται σέ σωματική ὑπερένταση όταν συγκεντρώνει τήν προσοχή του στό ἀντικείμενο. Κάθε ἐνέργεια πρέπει νά ἐκτελεῖται μέ τό ποσοστό συγκέντρωσης πού θά ἀπαιτοῦσε στή ζωή. ‘Ένας ἀπειδος ήθοποιός, αἰσθάνεται πάντα ότι δέν δίνει ἀρκετά. «Κόψε ἐνενηνταπέντε τά ἑκατό», ἔλεγε δ Στανισλάβσκι. ‘Ένας ήθοποιός δέ χρειάζεται νά εύχαριστεῖ τό κοινό. ‘Αν, μέ τή βοήθεια τῆς φαντασίας του, βλέπει τό ἀντικείμενο καί ἐνδιαφέρεται γι’ αὐτό τό κοινό θά

ἐνδιαφερεθεῖ κι ἐκεῖνο.

Γιά νά διευκολύνει τή συγκέντρωση τῆς προσοχῆς στήν ἐκτέλεση τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν δ Στανισλάβσκι εἰσήγαγε τούς κύκλους τῆς προσοχῆς. ‘Ο ήθοποιός πρέπει νά περιορίζει τή προσοχή του σέ χωριστά μέρη τῆς σκηνῆς, πού τά καθιερώνει μέ τή βοήθεια τῶν ἀντικειμένων πάνω σ’ αὐτή.

‘Ο μικρός κύκλος προσοχῆς είναι μιά μικρή περιοχή πού περιλαμβάνει τόν ήθοποιό καί ἵσως ἔνα τραπέζι δίπλα του μέ λίγα πράγματα ἐπάνω. Τό κέντρο μιᾶς τέτοιας μικρῆς περιοχῆς είναι δ ήθοποιός πού μπορεῖ νά ἔχει εύκολα συγκεντρωμένη τήν προσοχή του, ἀπό τά ἀντικείμενα πού περιλαμβάνονται μέσα.

‘Ο μέσος κύκλος προσοχῆς είναι μιά περιοχή πού μπορεῖ νά περιλαμβάνει δρισμένα πρόσωπα καί σύνολα ἐπίπλων. ‘Ο ήθοποιός πρέπει νά τόν ἔξετάσει βαθμαῖα καί ὅχι δλο μαζί.

‘Ο μεγάλος κύκλος προσοχῆς είναι δλα δσα μπορεῖ νά δεῖ δ ήθοποιός στή σκηνή. ‘Οσο μεγαλύτερος δ κύκλος τόσο πιό δύσκολο είναι νά μή διασκορπιστεῖ δ προσοχή.

‘Οταν ἔνας ήθοποιός αἰσθάνεται ότι δη προσοχή του χάνεται, πρέπει νά τήν κατευθύνει ἀμέσως πρός ἔνα συγκεκριμένο ἀντικείμενο καί νά συγκεντρώθει σ’ αὐτό. ‘Οταν τά καταφέρει καί ὑπερνικήσει τή δυσκολία, μπροεῖ νά κατευθύνει ξανά τήν προσοχή του πρῶτα σ’ ἔνα μικρό κύκλο μετά σ’ ἔνα μέσο καί τέλος σ’ ἔνα μεγάλο.

Μαζί μέ τήν ἐκμάθηση τῆς συγκέντρωσης σέ ἀντικείμενα πού βλέπει πάνω στή σκηνή, πρέπει δ ήθοποιός νά μαθαίνει νά συγκεντρώνεται σέ ἥχους πού ἀκούει καί σέ ἀντικείμενα τοῦ νοῦ του. ‘Οταν δ ήθοποιός πετύχει νά συγκεντρώθει, είναι πραγματικά ἐνεργός ἐσωτερικά καί σωματικά καί ἐπομένως «βάζει μπρός» τό μηχανισμό τῶν συναισθημάτων.

Ασκήσεις και αύτοσχεδιασμοί

Τό σύστημα Στανισλάβσκι άκολουθεί τους νόμους της φύσης. Στή ζωή ή αύτοσυγκέντρωση δέν είναι ξεκομμένη από την άνθρωπινη ένέργεια. Γιά τούτο, ή αύτοσυγκέντρωση δέν πρέπει να γίνεται χωριστά από μιά ένέργεια. Φορτίστε μιά ένέργεια σας μέ δρκετή αύτοσυγκέντρωση. Δημιουργεῖτε πάντα τίς συνθήκες κάτω απ' τίς δύοις συμβαίνουν οι ένέργειες, βασισμένοι ίσως σε μιά άναλογη περίσταση από τη ζωή σας. Νά γνωρίζετε τί κάνετε, γιατί τό κάνετε, ποῦ, πότε...

1. Εξετάστε κάποιο άντικείμενο κοντά σας. Παρατηρεῖτε τό σχήμα του, τίς γραμμές, τό χρώμα και κάθε άλλη λεπτομέρεια. Μετά, χωρίς νά τό κοιτάτε, πείτε τί θυμάστε. Σταδιακά μειώστε τό χρόνο πού τό παρατηρεῖτε. Δημιουργεῖτε τίς συνθήκες. Κάντε τό ίδιο μέ ένα άντικείμενο σε μιά μέση άπόσταση και μετά μέ κάποιο πού δρίσκεται μακριά.

2. Άκουστε τούς ήχους στό δρόμο σε δρόσιμενες συνθήκες. Πείτε τί άκουτε.

3. Συγκεντρώθείτε σ' ένα άντικείμενο σε δοσμένες συνθήκες. Σταδιακά κατευθύνετε τήν προσοχή σας στόν μικρό, στόν μέσο και στόν μεγάλο κύκλο προσοχής και μετά πίσω στό άντικείμενο.

Γιά μιά δμάδα:

4. Μετρεῖτε μαζί ώς τό τριάντα. Χτυπεῖτε μιά φορά τά χέρια δταν τό νούμερο περιλαμβάνει ή μπορεῖ νά διαιρεθεί μέ τό τρία. Έπαναλάβετε μετά τήν διακοπή, χτυπώντας δμως δυό φορές δταν διάριθμός περιλαμβάνει τό πέντε ή μπορεῖ νά διαιρεθεί μέ τό πέντε. "Αν διάριθμός μπορεῖ νά διαιρεθεί και μέ τό τρία και μέ τό πέντε, χτυπεῖτε τρεις φορές. Κάντε τό ίδιο μετρώντας δ καθένας μέ τή σειρά.

5. "Όλοι δρθιοι. Κινεῖτε τό δεξί σας χέρι μπροστά, μετά πάνω, πλάγια πρός τά έξω και κάτω. Μετά κάντε

τό ίδιο και μέ τά δυό χέρια, κρατώντας δμως τό διατερόδ χέρι πίσω δτό τό δεξί. Μετά κάντε τό ίδιο περπατώντας σέ κύκλο. Μετά δπό κάθε κίνηση φέρνετε μά είκόνα στό μυαλό σας τού τί άκριβώς κάνετε και προσαρμόστε άναλογα τό σώμα σας. Τό σώμα πρέπει νά έκφραζε τό τί κάνετε.

6. Προσπαθείστε νά προσδιορίσετε ήχους πού έρχονται δπό πίσω σας (κάποιος σκουπίζει τό πάτωμα, βάζει ένα γράμμα στό φάκελο κλπ.).

Ένω δ σπουδαστής-ήθοποιός μαθαίνει νά έκτελει μά ψυχολογική ένέργεια, ή συγκέντρωσή του έξελίσσεται. Παρατηρείστε και συγκεντρώθείτε σέ άνθρωπους και στή φύση. Πλουτίστε τίς γνώσεις σας με τή μουσική, τή ζωγραφική, τή λογοτεχνία. Είσχωρείστε στόν έσωτερικό κόσμο κάποιου άλλου προσώπου. Προσπαθείστε νά κατάλαβετε τίς αίτιες τής συμπεριφοράς του. Έφαρμόστε αύτό στή ζωή και κάντε το στή σκηνή.

Άληθεια και πίστη

Η άληθεια στή σκηνή είναι διαφορετική απ' τήν άληθεια στή ζωή. Στό έργο δέν ύπαρχουν άληθινά γεγονότα ή κασταστάσεις. "Όλα είναι έπινοημένα. Τό νά πιστεύει, πάνω στή σκηνή, δέ σημιοίνει δτι πρέπει δ ήθοποιός νά ύπνωτίζεται ή νά άναγκάζεται νά έχει ψευδαίσθησεις. Ό ήθοποιός πού πιστεύει δτι είναι πραγματικά δ Βασιλιάς Λήρο είναι ψυχικά δρωστος. Πίστη σημαίνει δτι δ ήθοποιός άντιμετωπίζει τά πράγματα ή τούς άνθρωπους σάν νά ήταν αύτό πού θέλει νά κάνει τό κοινό νά πιστέψει δτι είναι. Ό ήθοποιός γνωρίζει δτι δ συνάδελφός του ήθοποιός δέν είναι δ πατέρας του ή ένας αύτοκράτορας, μπορεῖ δμως νά τόν άντιμετωπίζει σάν πατέρα του ή σάν αύτοκράτορα.

Μπορεῖ νά διτικεύεται ένα διτικεύμενο σάν νά ήταν ένα πουλί πετούμενο. Η ίκανότητα τού ήθοποιού νά κάνει το κοινό νά πιστεύει αύτό πού έκεινος θέλει δημιουργεῖ τή σκηνική άληθεια. Οι στιγμές πού το κατορθώνει αύτό συνιστούν τήν τέχνη στή σκηνή.

”Αν δήθοποιός, γιά τήν έκτελεση μᾶς ένέργειας, χρησιμοποιεῖ τή λογική άλληλουχία αίτιολογεῖ τό καθετί μέ τή διοήθεια τού «μαγικού ἄν» καί σκέφτεται τίς δοσμένες συνθήκες, δέ θά ύπερβάλει καί ή στάση του θά είναι πιστευτή καί άληθοφανής. Χωρίς νά πιέζεται, θά πιστεύει σέ δ, τι κάνει έπειδή θά τό κάνει δπως καί στήν καθημερινή του ζωή. Οι σωματικές ένέργειες χωρίς τή διοήθεια άλλων διτικευμένων («μέ άρα») άναπτύσσουν τή συγκέντρωση τού ήθοποιού, τή φαντασία, τήν αίσθηση τής άληθειας καί τής πίστης, τήν αίσθηση τού μέτρου. Τέτοιες άσκησεις διδάσκουν τόν ήθοποιό νά πετυχαίνει μεγαλύτερη πειστικότητα στήν ένέργεια του. Ο Στανισλάσκι τίς θεωροῦσε τόσο σημαντικές δσο καί τίς κλίμακες καί τή φωνητική γιά τόν πιανίστα καί τόν τραγουδιστή.

Μιά καλά έκτελεσμένη σωματική ένέργεια είναι ίδιαίτερα σημαντική γιά τόν ήθοποιό στίς τραγικές στιγμές ένός έργου. Ένω ή συγκέντρωση σέ μιά έσωτερη τραγική ένέργεια μπορεῖ νά τόν δδηγήσει σέ ύπερβολή καί πίεση τών συναισθημάτων του (καί τά συναισθήματα «φοβούνται» τήν πίεση), μιά άπλή σωματική ένέργεια έκτελεσμένη μέ άληθοφάνεια πού συνδέεται καί αίτιολογεῖται άπό τή δοσμένη στιγμή θά δραστηριοποιήσει τόν ψυχοσωματικό τού έξοπλισμό καί θά κάνει τίς ίκανότητές του νά λειτουργήσουν: τά άληθοφανή συναισθήματά του στίς δοσμένες συνθήκες θά έμφανιστούν καί θά είσαιχθεῖ φυσιολογικά στίς βαθύτερες έμπειριες τού χαρακτήρα πού ύποδύεται.

”Οταν ένας ήθοποιός φέρνει δ, τι κάνει στό μάξιμου τής άληθοφάνειας καί αίσθάνεται σάν νά τό κάνει

στήν καθημερινή του ζωή, φτάνει σέ μιά κατάσταση τού «είμαι» δπου γίνεται ένα μέ τό ρόλο του. Άκόμα καί μιά μικρή άναλήθεια στήν έκτελεση τής σωματικής ένέργειας καταστρέφει τήν άληθεια τής ψυχολογικής ζωής. Η άληθοφανής έκτελεση μιᾶς άπλής σωματικής ένέργειας δοιθάει τήν πίστη τού ήθοποιού σέ δ, τι συμβάνει στή σκηνή.

Στήν προσπάθειά του δμως νά κάνει τίς ένέργειες του πιό άληθοφανείς πρέπει δήθοποιός νά θυμάται δτι ή άληθεια ποικίλλει. Υπάρχει άδιάφορη άληθεια δπως καί ένδιαφέρουσα ή άσυνήθιστη άληθεια. Στήν έκτελεση τών ένεργειών του, πνευματικών καί σωματικών, πρέπει πάντα νά κοιτάει δήθοποιός γιά τό άπρόσμενο καί ταυτόχρονα άληθινό. Οι ένέργειες του πρέπει νά είναι έλευθερες άπό μή έλκυστικές λεπτομέρειες. Πρέπει νά είναι άληθινές άλλα καλόγουστες. Οι ένέργειες θά είναι έντυπωσιακές ήν είναι άσυνήθιστες, διαφορετικές. Γιά νά δρει τέτοιες άσυνήθιστες μορφές άληθειας, πρέπει δήθοποιός νά θλέπει καί νά προσέχει, διφομοιώνοντας κάθε δυνατή έντύπωση.

Αύτοσχεδιασμοί

1. Μεταχειριστείτε μιά καρέκλα σάν δγριο σκύλο· σάν θρόνο· σάν κάθισμα διαστημόπλοιου.
2. Πιείτε ένα ύγρο σάν δηλητήριο· σάν κοκτέιλ· σάν καυτό τσάι.
3. Βρείτε ένα κρυμμένο διτικεύμενο· έπαναλάβετε μετά τό ψάξιμο ξέροντας πού είναι κρυμμένο.
4. Μαχαιρώθείτε μ' ένα χαρτοκόπτη. Μεταχειριστείτε το σάν νά 'ταν στιλέτο.

Χωρίς διτικεύμενα:

5. Βάλτε ένα φύλλο χαρτί σ' ένα φάκελο. Περάστε κλωστή σέ μιά βελόνα. Σηκώστε ένα κουβά γεμάτο νε-

ρό· σηκώστε έναν άδειο κουβά· Βάλτε ένα βιβλίο στό ράφι.

6. Ντυθείτε γιά δουλειά. Συγκεντρωθείτε γιά τό χτέσιμο τῶν δοσμένων συνθηκῶν.

7. Ντυθείτε γιά ένα πάρτι. Κάντε το σήμην πραγματικότητα. Χρησιμοποιείστε συνεχεῖς λεπτομέρειες.

8. Γδυθείτε σ' ένα νοσοκομεῖο· στό σπίτι σας.

Πρέπει νά δοθεῖ ίδιαίτερη προσοχή στό μέγεθος, τό σχῆμα καί τό βάρος τῶν φαντασιών ἀντικειμένων. Κάντε αὐτές τίς ἀσκήσεις στό σπίτι σας μέ ἀληθινά ἀντικείμενα, προσέχοντας τίς κινήσεις καί τίς στάσεις τοῦ σώματός σας, τῶν χεριῶν, τῶν δαχτύλων.

Γιά νά κάνετε αὐτούς πού σᾶς κοιτοῦν νά πιστέψουν αὐτό πού κάνετε, πρέπει νά φτάσετε στή τελειότητα δσον ἀφορᾶ τίς ἐνέργειές σας. Οἱ ἀσκήσεις θά σᾶς μάθουν νά ἔκτελεῖτε κάθε σωματική ἐνέργεια μέ ἀκρίβεια, καθαρά καί λογικά.

Ἐπικοινωνία

Γιά νά κάνει τό νόημα καί τή λογική τῶν ἐνέργειῶν του ἀντιληπτές στό κοινό, δ. ἡθοποιός πρέπει νά ἐπικοινωνεῖ μαζί του ἔμμεσα, μέσω τῆς ἐπικοινωνίας του μέ τούς ἄλλους ἡθοποιούς. 'Ο Στανισλάβσκι ἀπέδειξε δτι, ἐκτός ἀπό ἐλάχιστες ἔξαιρέσεις, δπως ή Κομέντια ντελ' "Ἄρτε, δταν δ. ἡθοποιός ἔχει ἀμεση ἐπαφή μέ τούς θεατές, γίνεται ἀπλά ένας ρεπόρτερ ἀντί γιά ζωντανός χαρακτήρας. Αύτή ή σχέση καταστρέφει τήν ἀλήθεια τῆς παράστασης καί ἀπομακρύνει τό κοινό ἀπό τό ἴδιο τό ἔργο. 'Από τήν ἄλλη, ή τίμα, ἀδιάσπαστη ἐπικοινωνία μεταξύ τῶν ἡθοποιῶν προκαλεῖ τό ἐνδιαφέρον τοῦ θεατή καί τόν κάνει νά συμμετέχει σέ δτι συμβαίνει στή σκηνή.

'Ο ἡθοποιός πρέπει νά ἐπικοινωνεῖ μέ τόν συγκεκριμένο συνάδελφό του καί ὅχι μέ ένα φανταστικό πρόσωπο. "Οπως ἀκριβῶς ή συμπεριφορά μας στή ζωή ἐξαρτάται ἀπό τούς γύρω μας, ἔτσι καί ή συμπεριφορά τοῦ ἡθοποιοῦ σάν χαρακτήρα συνδέεται μέ αὐτήν τῶν ἀνθρώπων γύρω του. Διαφορετικές είναι π.χ. οἱ σχέσεις του μέ ἀνθρώπους πού είναι φιλικοί πρός αὐτόν καί διαφορετικές μ' αὐτούς πού τόν ἀντιμετωπίζουν ἐχθρικά. 'Η χρησιμοποίηση τοῦ «μαγικοῦ ἀν» καί τῆς φαντασίας του θά τόν βοηθήσει νά ἀνατύξει τίς σωστές ἀντιδράσεις ἀπέναντι σέ καθέναν ἀπό τους συναδέλφους του ἡθοποιούς. 'Ο ἡθοποιός καθορίζεται ἀπό τά γεγονότα τῆς σκηνικῆς δράσης – διαμάχες, συμπάθειες, ἀντιπάθειες καί ἄλλες σχέσεις μεταξύ τῶν χαρακτήρων· αὐτά τά γεγονότα συμβαίνουν μέ τήν προσπάθεια ὅλης τῆς δράσας.

'Ἐπικοινωνία μέ ένα ἄλλο πρόσωπο στή σκηνή σημαίνει νά ἔχεις συνείδηση τῆς παρουσίας του, νά είσαι σίγουρος δτι ἀκούει καί καταλαβαίνει αὐτά πού τοῦ λέει. Αύτό σημαίνει ἀμοιβαία ἐπίδραση. "Οπως ἀκριβῶς στή ζωή βλέπουμε πρῶτα εἰκόνες καί μετά μιλάμε, ἔτσι καί δ. ἡθοποιός, γιά νά μπορέσει νά ἐπηρεάσει τό κοινό του, πρέπει νά βλέπει εἰκόνες νά τίς μεταδίδει στούς συναδέλφους του καί μέσα ἀπό αὐτή τήν ἐνέργη μετάδοση τῆς «ἀτάκας» του νά κάνει κατανοητό στό συνάδελφό του τί θέλει νά δεῖ καί νά ἀκούσει ἀπ' αὐτόν. "Αν δ. ἡθοποιός κατέχει τήν ἐνέργειά του καί τή μεταδίδει στόν ἄλλο ἡθοποιό, θά «οδηγηθεῖ» ἀπό τήν πείρα τοῦ χαρακτήρα πού ύποδύεται. "Αν ἐπικοινωνεῖ μέ ἀποφασιστικότητα ἀκόμα καί μέ έναν κακό ἡθοποιό, δ. ἄλλος θά ἀνταποκριθεῖ. 'Ο ἡθοποιός πρέπει νά δουφάει αὐτά πού τά ὄλλα πρόσωπα τοῦ λένε: τά λόγια τους, οἱ ἐνέργειες καί οἱ σκέψεις τους πρέπει νά φτάνουν σ' αὐτόν σάν νά τά ἀκούει γιά πρώτη φορά.

Στή διάρκεια ένός διαλόγου οι σκέψεις, τά σχέδια, οι μνήμες ή οι διαφοράσεις πρέπει νά πετάνε γύρω στό μυαλό αύτοῦ πού μιλάει καί αύτοῦ πού δικούει. Οι διατάξεις πρέπει νά είναι σωματικές καί ψυχολογικές καί δέν πρέπει νά διακόπτονται δταν μιλάει δ ἀλλος ἡθοποιός ή στή διάρκεια παύσεων καί σιωπών. "Αν ένας ἡθοποιός, στήν προσπάθειά του νά έπηρεάσει τό συνάδελφό του, πασχίζει νά πετύχει ένα συγκεκριμένο σωματικό ἀποτέλεσμα (ένα χαμόγελο γιά παράδειγμα), κάνει τό σκοπό του πιό συγκεκριμένο· ή φαντασία του θά διεγερθεί, ή προσοχή του θά συγκεντρωθεί καί έτοι θά φτάσει σέ πραγματική ἐπικοινωνία.

Πολλές φορές δύμας δ ἡθοποιός μονολογεῖ στή σκηνή. Ό μονόλογος είναι ένας συμπυκνωμένος τρόπος νά σκέφτεται φωναχτά ἐκφράζοντας τή διάθεση τοῦ χαρακτήρα, τίς σκέψεις καί τά αἰσθήματά του. Χωρίς νά τό δίνει αύτό σάν μέρος τοῦ συστήματός του, δ Στανισλάσκι περιέργασε πῶς διατίθεται δ ΐδιος ὥστε νά δρίσκεται σέ ἐπικοινωνία μέ τόν έαυτό τον. "Εκανε τόν ἔγκεφαλο καί τό κοιλιακό πλέγμα, πού είναι τά δυό κέντρα τῆς ζωῆς τῶν νεύρων μας, νά «μιλοῦν» μεταξύ τους. Αίσθανόταν σάν νά είχε δύο ἔγω πού ἐπιβάλλουν ένα συνεχή διάλογο μεταξύ τους σάν νά ήταν δυό ἡθοποιοί.

Γιά νά ἐπικοινωνήσει μέ ένα φανταστικό ἀντικείμενο (π.χ. μέ τό φάντασμα τοῦ πατέρα τοῦ "Αμλετ"), πρέπει δ ἡθοποιός νά χρησιμοποιεῖ τό «μαγικό ἄν» λέγοντας είλικρινά στόν έαυτό τον τί θά ἔκανε ἀν ἔβλεπε ένα φάντασμα. Ό ἡθοποιός μπορεῖ ἐπίσης νά έπηρεάσει τό κοινό μέσω τῆς ἐπαφῆς του μέ ἀντικείμενα στή σκηνή, πού πρέπει νά τά γνωρίζει καλά.

Ο ἡθοποιός δέν πρέπει νά κάνει πρόβες σ' ένα διάλογο χωρίς κάποιον ἄλλο μαζί γιατί, διαφορετικά, μπορεῖ νά συνηθίσει νά μή δέχεται διατάξεις καί μπορεῖ νά έχει δυσκολία νά ἐπικοινωνήσει στή σκηνή

μέ κάποιο πρόσωπο πού ἀντιδρᾶ. Πρέπει νά μάθει νά διαπορίνεται στό συνάδελφό του, ἐπειδή αύτά πού συμβαίνουν μεταξύ τῶν χαρακτήρων είναι τά σημαντικά καί ἐνδιαφέροντα γιά τό θεατή. Ἀληθινή ἐπικοινωνία ύπαρχει δταν μιά ἐλάχιστη ἀλλαγή στόν τόνο τῆς φωνῆς τοῦ ένός προκαλεῖ μιά ἀλλαγή στόν τόνο τῆς φωνῆς τοῦ ἄλλου· ἀλλαγή στήν ἔκφραση τοῦ προσώπου τοῦ ένός νά προκαλεῖ ἀλλαγή στόν ἄλλο. Τονισμός, κίνηση καί χειρονομία έχουν ἀξία μόνο ἀν προκαλούνται ἀπό τήν ἐπικοινωνία μέ. τόν ἄλλο ἡθοποιό.

Σέ σκηνές πλήθους δ ἡθοποιός μπορεῖ νά ἐπικοινωνεῖ μέ διάφορα πρόσωπα μέσα ἀπ' τόν κόσμο. Μπορεῖ νά έχει ἐπικοινωνία μέ ένα πρόσωπο ή μέ δλα. Ό Στανισλάσκι ἀπαιτούσε ἀπό κάθε ἡθοποιό – δχι μόνο ἀπό τούς πρωταγωνιστές ἀλλά καί ἀπό αύτούς ἀκόμη τούς κομπάρσους πού ἔπαιρναν μέρος μόνο στίς σκηνές πλήθους – λεπτομερή διογραφικά τοῦ χαρακτήρα πού ύποδυόντουσαν. Ἡθοποιοί πού δέν έλεγαν ούτε μιά λέξη δημιουργούσαν χαρακτήρες ἐσωτερικά γεμάτους καί ἔφερναν τήν ίδιωτική ζωή στή σκηνή.

Ο ἡθοποιός πρέπει νά κάνει έντονη χρήση τῶν αἰσθήσεών του ὥστε νά πετύχει ἐπικοινωνία σέ ψηλό ἐπίπεδο. "Οταν ένας ἡθοποιός χωρίς καθόλου σωματική ἔνταση βλέπει έντονα, ἀκούει έντονα κλπ., καταφέρνει ένα πλήρες «πιάσιμο», δπως τό έλεγε δ Στανισλάσκι.

Αύτοσχεδιασμοί

1. Δύο πρόσωπα κάθονται καί παρακολουθοῦν μιά παράσταση. Κάποιος δίπλα τους νομίζει δτι δ ένος τους είναι γνωστός του. Προσπαθώντας νά θυμηθεῖ πού γνωρίζει αύτό τό πρόσωπο, ένοχλεῖ τούς ἄλλους. Σκεφτεῖτε πραγματικές συναθροίσεις ή ἄλλα μέρη, ἀν-

θρώπους πού γνωρίζετε στή πραγματική ζωή. Νά γνωρίζετε καλά τή συμπεριφορά και τῶν δύο και νά ἀντιδράτε δπως θά κάνατε στή ζωή, μέ ένα ψυχοσωματικό τρόπο.

2. Δύο μυστικοί πράκτορες συναντίονται σέ κάποιο δημόσιο χώρο (έστιατόριο, δεροδόμιο κλπ.) και ὁ ένας πρέπει νά παραδώσει στόν ἄλλο ένα σημαντικό ἔγγραφο. ‘Υπάρχει στόν ίδιο χώρο ένας ντετέκτιβ πού τούς παρακολουθεῖ. Προσπαθεῖστε νά περάσετε τό ἔγγραφο χωρίς νά συλληφθεῖτε. Πρέπει νά τραβήξετε τήν προσοχή τοῦ συναδέλφου σας. Βεδαιωθεῖτε δτι σᾶς καταλαβαίνει και δτι ἀντιδράτε σύμφωνα μέ τή συμπεριφορά του.

‘Αξιολογεῖστε τό σύντροφό σας. βεδαιωθεῖτε δτι καταφέρνετε νά μεταβιβάξετε τίς είκόνες σας σ’ αύτόν. Χρησιμοποιεῖστε τό σῶμα σας.

Προσαρμογή

Προσαρμογή είναι τό ξεπέρασμα ένός ύλικού ἐμποδίου γιά τήν πραγματοποίηση ένός σκοπού. ‘Από τή στιγμή πού δήθοποιός ἔχει ένα στόχο στό μυαλό του και ἔχει ἀξιολογήσει τίς ἀρετές τοῦ προσώπου μέ τό δποιο ἔχει νά κάνει, θά σκεφτεῖ τήν προσαρμογή. Στήν ἐκτέλεση μᾶς ἐνέργειας πού ἀπαντά στήν ἐρώτηση «Τί κάνω;» και «Γιατί τό κάνω;» δήθοποιός θά χρησιμοποιήσει διάφορες παραλλαγές. Μιά παραλλαγή ἀπαντά στήν ἐρώτηση «Πῶς νά τό κάνω;.». Καί τά τρία «Τί;», «Γιατί;», και «Πῶς;» (ἐνέργεια, σκοπός και προσαρμογή) – είναι μέρη τής σκηνικῆς δουλειᾶς. ‘Ενω δή ἐνέργεια και δ σκοπός μπορούν νά καθοριστοῦν ἀπό πρίν, δή προσαρμογή θά ἐξαρτηθεῖ ἀπό τή στάση τοῦ ἄλλου ηθοποιού και ἀπό ἄλλες δυσκολίες πού θά παρουσιαστοῦν. Στη ζωή μπορεῖ νά ξέρουμε ἀπό πρίν τί θέ-

λουμε νά ξωτήσουμε κάποιον και γιατί, τό πῶς δικας τό κάνουμε ἔρχεται συχνά ἀπρόσμενα. Οι προσαρμογές πρέπει νά ιδωθούν στό πλαίσιο τής ἐκτέλεσης μᾶς ἐνέργειας.

‘Η προσαρμογή είναι ένα ίδιαίτερα ἀποτελεσματικό μέσο ἐπικοινωνίας τῶν ήθοποιῶν στή σκηνή. Γιά νά συντονιστεῖ δ ένας μέ τόν ἄλλο πρέπει νά γνωρίζει καλά τόν τρόπο του και τήν προσωπικότητά του. Γιά παράδειγμα, ἔχετε μιά σημαντική συνάντηση στίς πέντε. Είναι πέντε παρά τέταρτο και δ διευθυντής σας ἐξακολουθεῖ νά σᾶς ὑπαγορεύει στό γραφεῖο του. ‘Η ἀνάγκη νά ἐκτιμήσετε τήν κατάσταση σέ σχέση μέ τό διευθυντή σας, νά δρεῖτε μιά ἔξυπνη δικαιολογία γιά νά φύγετε και νά είστε στήν ὥρα σας στή συνάντηση ἀπαίτει νά προσαρμοστεῖτε στήν κατάσταση και νά ξεπεράσετε τό ἐμπόδιο γιά δφελος τοῦ σκοπού σας.

Οι ήθοποιοί πρέπει νά συντονίζονται, δ ένας μέ τόν ἄλλο στή σκηνή, ὅπως κάνουν οι ἀνθρωποί δταν συναντίονται στή ζωή. ‘Η συμπεριφορά ένός ἀνθρώπου ἐξαρτᾶται ἀπό τίς σχέσεις του μέ τούς γύρω του· αύτός δ νόμος πρέπει νά ἀποτελεῖ τή βάση γιά κάθε σκηνική δράση. ‘Αν μιλάτε σέ κουτό, θά προσπαθήσετε νά προσαρμοστεῖτε στή νοημοσύνη του και νά μιλήσετε ἀπλά ὥστε νά σᾶς καταλάβει. ‘Αν ἔχετε νά κάνετε μ’ έναν πονηρό πρέπει νά ἐνεργήσετε προσεκτικά και νά φάξετε γιά ἐπιδέξιες προσαρμογές ὥστε νά μήν μπορέσει νά δεῖ μέσα σας και νά μή μαντέψει τί ἔχετε στό μυαλό σας.

Καινούριες συνθήκες ζωῆς, καινούρια ἀτμόσφαιρα, καινούριος χώρος, δή ὥρα τής ήμέρας δή τής νύχτας – δλα ἀπαιτοῦν τήν ἀνάλογη προσαρμογή. Οι ἀνθρωποί συμπεριφέρονται διαφορετικά τή νύχτα και διαφορετικά στή διάρκεια τής ήμέρας. Σέ μιά ξένη χώρα προσαρμόζεται κανείς στίς τοπικές συνήθειες. ‘Η ποιότητα και δη ποικιλία τῶν προσαρμογῶν είναι ίδιαίτερα

σημαντικά στοιχεία στή σκηνή. Γιά νά εἶναι ἐνδιαφέρουσα μιά προσαρμογή πρέπει νά ἔχει φαντασία, καλό γοῦστο, νά εἶναι δυνατή καί δξεία.

Αντίθετες καί ἀπρόσμενες προσαρμογές εἶναι ἐντυπωσιακές. "Αν, σύμφωνα μέ σα συμβαίνουν στή σκηνή, τό κοινό περιμένει νά φωνάξει δ ἔνας ἡθοποιός στόν ἄλλο καί ἀντί γι' αὐτό ἔκεινος τοῦ μιλάει ἥρεμα, τό ἀποτέλεσμα μπορεῖ νά εἶναι ἔξαιρετικά δυνατό." Αν μά τέτοια ἰδέα ἔρθει στόν ἡθοποιό στή διάρκεια τῆς παράστασης ἐπειδή ξαφνικά συνειδητοποιεῖ δτι μ' αὐτό τόν τρόπο θά δείξει καλύτερα τήν δργή του πρός τόν ἄλλο, αὐτό σημαίνει δτι τοῦ ἥρθε διαισθητικά, ὑποσυνείδητα, σέ μιά στιγμή ἔμπνευσης. Δέν πρέπει δμως νά τό ἐπαναλάβει στήν ἐπόμενη παράσταση χωρίς πρώτα νά τό ἀναλύσει καί νά καταλάβει τί τόν δδήγησε νά συμπεριφερεῖ κατ' αὐτό τόν ἀπρόσμενο τρόπο. 'Εφόσον δμως δρεῖ τό λόγο, μπορεῖ νά τό χρησιμοποιεῖ σάν ἐρέθισμα γι' αὐτήν τή συμπεριφορά κάθε φορά που θά παίζει τόν ἰδιο ρόλο.

Η προσαρμογή δέν πρέπει νά ἔχει σκοπό τήν ἡθελημένη ἐπίδραση πάνω στό κοινό, γιά νά μήν καταλήξει νά διαταράξει τήν ἀληθιφάνεια καί λογική τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν καί δδηγηθεῖ δ ἡθοποιός σέ ἐρμηνευτικά ενρήματα γιά τή διασκέδαση τοῦ θεατῆ. Η προσαρμογή πρέπει νά εἶναι λογική, σύμφωνα μέ τά δεδομένα τοῦ ἔργου. Μεγάλη ἐνασχόληση μέ τό πῶς, πρίν μάθει δ ἡθοποιός τί κάνει καί γιατί, δδηγεῖ σέ ἐπιφανειακές προσαρμογές.

"Οταν ἔνας ἡθοποιός ἔκτελει μέ ἀπόλυτη πιστότητα μιά λογική συγκεκριμένη ἐνέργεια καταφέρνει νά κάνει όλο τόν ψυχοσωματικό του μηχανισμό νά συμμετάσχει, τά προσόντα του νά λειτουργοῦν καί δ βαθύτερος μηχανισμός τῶν συναισθηματικῶν ἀντιδράσεων νά συμμετέχει κι αὐτός. Στή διάρκεια αὐτής τῆς δημιουργικῆς διαδικασίας μπορεῖ νά ἔχει ἐκπληκτικές ἰδέες για.

προσαρμογές πού θά ἔρθουν διαισθητικά, ὑποσυνείδητα. Είτε δμως ἔνας ἡθοποιός παρατηρεῖ μιά προσαρμογή στή ζωή πού τή θεωρεῖ χαρακτηριστική γιά τό ρόλο του, είτε ἀποδέχεται μιά πού τοῦ προτείνει δ σκηνοθέτης πρέπει νά τή φέρνει στή σκηνή μόνο ἀφού θά τήν ἔχει πρώτα ἐνστερνιστεῖ.

Αύτοσχεδιασμοί

Προτοῦ διαλέξετε τίς ἐνέργειες, δημιουργεῖστε τίς προϋποθέσεις.

1. Θέλετε νά ζητήσετε μιά χάρη ἀπό τό πρόσωπο μέ τό δποτο θά φάτε μαζί. Προσπαθεῖστε νά πετύχετε τό σκοπό σας μέ τά πιο ἀποτελεσματικά μέσα γιά τήν περίπτωση. Δημιουργεῖστε μέ τήν ήσυχία σας τίς πιθανές προϋποθέσεις υπό τίς δποτες θά μποροῦσε νά συμβεῖ αὐτό.

2. Τά παιδιά σας θά γυρίσουν ἀπ' τό σχολεῖο σέ λίγο. Δέ θέλετε νά προσέξουν τήν ἐπίδραση τῶν τραγικῶν νέων πάνω σας.

3. Συναντάτε ἔναν ἀνθρώπο πού προσπαθούσατε νά ἀποφύγετε ἐπειδή τοῦ χρωστάτε μιά ἔξήγηση. Τί θά κάνετε; 'Οτιδήποτε σκεφτεῖτε πρέπει νά εἶναι λογικό καί συγκεκριμένο. Χρησιμοποιεῖστε κάθε δυνατή προσαρμογή γιά νά πετύχετε τό σκοπό σας.

4. Συναντηθεῖτε μ' ἔνα πρόσωπο πού δέν γνωρίζετε.

5. 'Αποχαιρετεῖστε ἔνα σημαντικό πρόσωπο.

Χρονο-ρυθμός

Ο χρονο-ρυθμός εἶναι μιά σημαντική προϋπόθεση γιά τήν πιστότητα καί ἀληθιφάνεια στήν ἔκτέλεση τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν. Σέ κάθε στιγμή τῆς ζωῆς υπάρχει χρόνος (ταχύτητα) καί ρυθμός (ποικίλλη ἔνταση

έμπειριων) μέσα μας δπως ἀκριδῶς καὶ ἔξω ἀπό μᾶς. Κάθε κίνηση, κάθε συμβάν ἡ γεγονός λαμβάνει χώρα σε ἔνα ἀνάλογο χρονο-ρυθμό. Πηγαίνουμε στή δουλειά καὶ γνοῖξουμε σπίτι σέ διαφορετικούς χρονο-ρυθμούς. ‘Υπάρχουν διαφορετικοί χρόνο-ρυθμοί μέσα μας δταν ἀκοῦμε μουσική καὶ δταν ἀκοῦμε μιά σειρήνα. Κοιτάζουμε ἐπίσης ἔνα ὑπέροχο τοπίο καὶ ἔνα τροχαῖο δυστύχημα μέ διαφορετικούς χρονο-ρυθμούς. Κάθε ἐνέργεια στή σκηνή πρέπει νά ἐκτελεῖται στό χρονο-ρυθμό πού ἀπαιτεῖται στή ζωή.

Σύμφωνα μέ τούς νόμους τής φυσιολογίας, δ σωστός χρονο-ρυθμός συμβάλλει στήν αὐτοσυγκέντρωση καὶ συνακόλουθα κρατᾶ τήν προσοχή τοῦ ἡθοποιοῦ ἀπό διασπαστικούς παράγοντες. Παίζει ἔνα σημαντικό ρόλο στήν καθυπόταξη τής λογικῆς καὶ τής ἀληθησυχίας τῶν ἐνεργειῶν.

‘Ο χρονο-ρυθμός πρέπει νά ἀνταποκρίνεται στίς δοσμένες συνθήκες. Δέν μπορεῖ δ ἡθοποιός νά παίζει νωθρό δταν χρειάζεται ἐνεργητικότητα. ‘Η ἀληθιοφάνεια τῶν ἐνεργειῶν θά χαθεῖ, ἀκόμα καὶ δν εἶναι λογικές, ἔάν εἶναι πολύ ἀργές ἡ πολύ γρήγορες.

Τό χτίσιμο τής πάλης σ’ ἔνα ρόλο ἐπηρεάζει τό ρυθμικό μοντέλο. ‘Ο ρυθμός ἀλλάζει δταν τά ἀντικείμενα τής πάλης ἀλλάζουν καὶ χρησιμοποιοῦνται διαφορετικά μέσα γι’ αὐτή. ‘Ο χρονο-ρυθμός ἀντανακλά τό δάθος τής ἐσώτερης ἀνάμειξης καὶ ἔξαρτάται ἀπό τή σωματική ἴκανότητα πλήρωσης μᾶς ἐνέργειας.

‘Υπάρχει ἔνας ξεχωριστός σωστός ρυθμός γιά κάθε ἄτομο. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά τόν δρίσκει γιά τό χαρακτήρα πού ὑποδύεται. Θά τόν δοηθήσει νά νιώσει σωστά στό ρόλο του καὶ εἶναι τόσο σημαντικός γι’ αὐτόν δσο εἶναι καὶ γιά τόν σκηνοθέτη νά δρεῖ τό σωστό ρυθμό γιά τήν δλη παράσταση.

‘Ο σωστός χρονο-ρυθμός, βοηθώντας νά γίνει ἡ ἐνέργεια ἀληθιοφανής, δοηθᾶ ἐπίσης νά διεγερθοῦν τά

συναισθήματα τοῦ ἡθοποιοῦ. Δημιουργεῖ τίς προϋποθέσεις ἐπικοινωνίας καὶ συλλογικῆς δουλειᾶς. ‘Ο ρυθμός εἶναι ἡ γέφυρα μεταξύ τῆς βαθύτερης ἐμπειρίας καὶ τής σωματικῆς της ἔκφρασης. ‘Ο λανθασμένος χρονο-ρυθμός σ’ ἔνα ἡθοποιό ἀνατρέπει τήν ισορροπία καὶ τῶν ἄλλων ἡθοποιῶν καὶ κάνει τό κοινό νά μή πιστεύει σέ δτι λένε ἡ κάνονυ.

‘Ασκήσεις καὶ αὐτοσχεδιασμοί

1. Τρώτε τό πρωινό σας καὶ ἔχετε ἀργήσει στή δουλειά σας. Βρεῖτε τό σωστό χρονο-ρυθμό.

Γράψτε ἔνα γράμμα σέ κάποιον πού ἀγαπᾶτε καὶ γράψτε ἔνα δλλο σέ κάποιον πού τοῦ χρωστάτε χρήματα. Βρεῖτε τό σωστό χρονο-ρυθμό γιά τό καθένα.

3. Κάνετε κινήσεις μέ μουσική. Δικαιολογεῖστε μέσα σας τούς διάφορους χρονο-ρυθμούς.

Συγκινησιακή μνήμη

‘Ο Στανισλάδσκι προσπαθοῦσε συνεχῶς νά διευρύνει τίς γνώσεις του πάνω σέ κάθε πλευρά τής ἐσώτερης ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου. Σπούδασε ψυχολογία, φυσιολογία καὶ αισθητική δπως καὶ ίστορική καὶ θεωρητική συγγραφή πάνω στό θέατρο. Συζητοῦσε μέ ἐπιστήμονες καὶ διανοούμενους πάνω σέ διάφορα εἰδικευμένα θέματα καὶ ἐνδιαφερόταν εἰδικότερα γιά τά ἔργα του γάλλου ψυχολόγου Τεοντίλ-Άρμάν Ριμπό (1839–1916), τόν δρο τοῦ δποίου «συναισθηματική μνήμη» χρησιμοποίησε. ‘Αργότερα, τή δεκαετία τοῦ ’30, τόν ἀντικατέστησε μέ τόν δρο «συγκινησιακή μνήμη».

‘Η ἐμπειρία τοῦ ἡθοποιοῦ στή σκηνή εἶναι διαφορετική ἀπό τήν ἐμπειρία στή ζωή. ‘Η διαφορά ἔγκειται στό δτι δ ἡθοποιός ζεῖ στή σκηνή σάν χαρακτήρας καὶ

tautóχrona sán ἡθοποιός πού δημιουργεῖ τό χαρακτήρα. Οἱ ἐμπειρίες τοῦ ἡθοποιοῦ-χαρακτήρα ἐπηρεάζουν ἡ μιά τήν ἄλλη καὶ ἀποκτοῦν μιά ἰδιαιτερη ποιότητα. Ἡ ἐμπειρία τοῦ ἔδιου τοῦ ἡθοποιοῦ ἔξαρταται ἀπό τή γνησιότητα τῆς ἐμπειρίας του. "Ομως ἡ ποιότητα τῆς ἐμπειρίας πάνω στή σκηνή ἀλλάζει, δπως ἔλεγε δ Στανισλάσκι, σέ «ποιοτική ἀντανάκλαση τῆς ἐμπειρίας τῆς ζωῆς». «'Ο χρόνος εἶναι ἔνα ἔξαιρετο φίλτρο, ἔνας ἔξαιρετος ἔξαγνιστής τῆς μνήμης τῶν συγκινήσεων πού δοκιμάστηκαν κάποτε». «'Ακόμα, δ χρόνος» ἔλεγε «εἶναι ἔνα ὑπέροχος καλλιτέχνης. Δέν ἔξαγνίζει μόνο ἄλλα εἶναι ίκανός νά ποιητικοποιεῖ τίς μνήμες».

'Ο ἡθοποιός πρέπει νά ζεῖ ἀληθινές ἐμπειρίες, ἄλλα ἀληθινές σκηνικές ἐμπειρίες. 'Ο ἡθοποιός ζεῖ στή σκηνή μιά «έπαναλαμβανόμενη» ἐμπειρία, δχι μιά «πρωταρχική» δπως ἔλεγε δ Στανισλάσκι. Κάθε ἡθοποιός γνωρίζει τή διαφορά μεταξύ μιᾶς ἐμπειρίας τῆς ἀληθινῆς ζωῆς καὶ μιᾶς σκηνικῆς ἐμπειρίας ἀν ποτέ πετύχει νά ἔχει μιά σκηνική ἐμπειρία. Πρόγματι ἀν οι ἡθοποιοί ζούσαν τίς ἔδιες ἐμπειρίες δπως στή ζωή, θά ὑπῆρχαν τρελοί καὶ δολοφόνοι στή σκηνή μετά ἀπό κάθε παράσταση δπότε δ χαρακτήρας χάνει τά λογικά του ἥ γίνεται ἔνας φόνος. Θά ἥταν ἀδύνατο νά ἐπιζήσει δ ἡθοποιός ἀπό πολλές παραστάσεις δπου θά δοκίμαζε ἐμπειρίες καὶ σόκ δπως στήν ἀληθινή ζωή. 'Αντίθετα, γνωρίζουμε δτι τό νά ὑποφέρει στή σκηνή δίνει στόν ἡθοποιό μιά πραγματική χαρά.

Εἶναι λοιπόν φανερό δτι μιά ἐμπειρία στή σκηνή δέν εἶναι ἔδια μέ μιά ἐμπειρία στή ζωή, πρῶτα ἀπ' δλα γιατί δέν ξεπηδᾶ ἀπό μιά πραγματική κατάσταση. 'Ο ἡθοποιός εἶναι ίκανός νά διεγείρει μέσα του μιά ξητούμενη συγκίνηση μόνο γιατί ἔχει δοκιμάσει πολλές φιρόες τήν ἔδια συγκίνηση στή δική του ζωή. Κάθε ἐμπειρία στή ζωή ἀφήνει ἔχνη στό κεντρικό νευρικό μας σύστημα καὶ ἔτσι τά νεῦρα πού συμμετέχουν σέ μιά

δοσμένη ἐμπειρία γίνονται πιό εύαίσθητα σ' ἔνα τέτοιο ἐρέθισμα. Κάθε ἔνήλικος ἔχει ἐμπειρίες ἀπό τίς περιστώτερες συγκινήσεις, ἃν καὶ ἵσως δχι γιά τόν ἔδιο ἀκριδῶς λόγο πού πρέπει νά τίς ἔχει δ ἡθοποιός στή σκηνή. Πρέπει οι ἀνθρώποι νά δοκιμάζουν διάφορα αἰσθήματα ἀγάπης, π.χ. ἀγάπη γιά ἔνα πρόσωπο, ἔνα ροῦχο, ἔνα ζῶο, τό ἡλιοβασίλεμα. "Έχουμε ἐπίσης μισήσει κάποιον, ἔνα ἔντομο, τόν πόλεμο. 'Υπάρχει κάτι κοινό σ' δλες αὐτές τίς περιπτώσεις: γι' αὐτό τό συναίσθημα πού προκαλοῦν δνομάζεται γενικά ἀγάπη καὶ μίσος.

Σύμφωνα μέ ἐπιστημονικά στοιχεῖα, ἡ συγκινησιακή μνήμη δχι μόνο διατηρεῖ τό ἀποτύπωμα μιᾶς ἐμπειρίας ἄλλα καὶ συνδυάζει αἰσθήματα διαφορετικῆς φύσης. "Αν π.χ. κάποιος ἔχει ἐμπειρία ἀπό τό αἰσθημα τοῦ φθόνου ἐπειδή δ φίλος του ἔχει καλύτερη δουλειά, ἡ κέρδισε στό λαχείο, ἥ πήρε καλό ρόλο σ' ἔνα ἔργο καὶ ἀν ἔχει ἐμπειρίες ἀπό τέτοια αἰσθήματα πολλές φορές, τό κοινό στοιχεῖο σ' δλες τίς περιπτώσεις θά ἔχει ἀφήσει ἔνα βαθύ ἀποτύπωμα στή μνήμη του. "Έλεγε δ Στανισλάσκι «ἀπό τά πολλά διαφυλαγμένα ἴχνη τῶν ἐμπειριῶν, σχηματίζεται μιά μεγάλη συμπυκνωμένη μεγεθυμένη καὶ βαθιά μνήμη τῶν συγκινήσεων τῆς ἔδιας φύσης. Δέν ὑπάρχει μόνο ἥ ούσια. Εἶναι ἥ σύνθεση δλων τῶν συγκινήσεων τοῦ αὐτοῦ εἴδους. Δέν ἀναφέρεται σέ μιά μικρή, ξεχωριστή, ίδιωτική στιγμή, μά σέ δλες αὐτές τής ἔδιας φύσης». 'Ο ἡθοποιός πρέπει νά εἶναι ίκανός νά διαλει τό ἀποτύπωμα μιᾶς περασμένης ἐμπειρίας καὶ νά τό κάνει νά ἀνταποκρίνεται στό προκαθορισμένο σκηνικό ἐρέθισμα τή στιγμή πού τό χρειάζεται. Μέσα ἀπ' τίς πρόδεις, τελειοποιεῖ δ ἡθοποιός ἔνα ἔξαρτημένο ἀνακλαστικό δπου ἥ συναισθηματική του μνήμη διεγείρεται μέσω τῶν σκηνικῶν ἐρεθισμάτων.

Μιά ἀναδημιουργημένη συγκίνηση εἶναι διαφορετική

ἀπό τήν «πρωταρχική» καί γιά τό λόγο δτι δέν ἀπορροφᾶ δλότελα τόν ἡθοποιό. Ξαναζώντας μιά ἐμπειρία τῆς ἀληθινῆς του ζωῆς, τό ἀτομο ζεῖ καί τήν παρούσα στιγμή, καί αὐτό ἐπηρεάζει τήν ἐμπειρία. «Οταν συμβαίνει ἔνα τραγικό γεγονός εἴμαστε δλότελα ἀπορροφημένοι ἀπό τή στιγμή, δταν ὅμως φέρουμε στό μυαλό μας ἀργότερα τήν τραγωδία ἐκείνη, ἀλλα στοιχεῖα παρεμβάλλονται στήν ἐμπειρία. Παρόλο πού ὁ πόνος μας είναι εἰλικρινῆς, ἀπαιτεῖ μιά διαφορετική ποιότητα. Τέτοια είναι ή κατάσταση τοῦ ἡθοποιοῦ στή σκηνή. Ο ἡθοποιός πού ζεῖ εἰλικρινά τή ζωή τοῦ χαρακτήρα δέν ἔχεινά ποτέ δτι είναι ὁ ἡθοποιός πού παίζει.

Ο Στανισλάσκι πίστευε σέ δυό πηγές ύλικου γιά τή δημιουργική δουλειά τοῦ ἡθοποιοῦ: τήν ἐσώτερη ζωή τοῦ ἔδιου τοῦ ἡθοποιοῦ καί τίς παρατηρήσεις του γιά τήν ἀνεξάντλητη πηγή πού είναι ὁ ἔξω κόσμος. Τό ύλικό πού δρίσκει ὁ ἡθοποιός στή γύρω του ζωή πρέπει νά τό κάνει δικό του. Γιά νά πλουτίσει τή συγκινητική μνήμη πρέπει νά παρατηρεῖ τί συμβαίνει γύρω του· πρέπει νά διαβάζει, νά ἀκούει μουσική, νά πηγαίνει σέ μουσεία, νά παρατηρεῖ ἀνθρώπους. Η σωστά ἀναπτυγμένη συγκινητική μνήμη είναι τό πιό σημαντικό ἐφόδιο γιά τή δουλειά τοῦ ἡθοποιοῦ στό θέατρο τῆς ζωντανῆς ἐμπειρίας. Είναι δ συσσωρευτής τῶν περασμένων ἐμπειριῶν καί ή μοναδική πηγή συγκινήσεων στή σκηνή.

Στά πρῶτα χρόνια τοῦ συστήματος, οἱ ἡθοποιοί προσπαθοῦσαν νά ἔρθουν σέ δημιουργική κατάσταση τή στιγμή πού τά συναισθήματά τους είχαν διεγερθεῖ, μέ τή δούθεια τῶν ἔχωριστῶν τους στοιχείων. Αύτή ὅμως ή κατάσταση δέν ἔρχοταν πάντα καί ἐτοι «έπαιζαν» τά συναισθήματά τους. Άκομα, δ Στανισλάσκι ἔνιωθε δτι ή πίεση τῶν συγκινήσεων ἀπό τή συγκινητική μνήμη ἔφερνε τούς ἡθοποιούς στήν ἐσώτερη

ύστερία. Ό Στανισλάσκι φοδόταν δτι μιά τέτοια τάση μποροῦσε νά διαλύσει τήν ψυχική ύγεια τῶν ἡθοποιῶν καί τήν τέχνη τους. Ή πείρα ἐπίσης ἔδειξε δτι ή μεμονωμένη μελέτη καί χρήση τῶν στοιχείων τοῦ συστήματος τό διαμέλιζε σέ ἔχωριστά μέρη πού ἦταν δύσκολο νά συναρμολογηθοῦν ἀργότερα σέ ἔνα σύνολο. Οι σπουδαστές μπορεῖ νά είναι βιρτουόζοι στίς ἀσκήσεις «συγκέντρωσης», «χαλάρωσης» ή «χωρίς ἀντικείμενα» μένουν ὅμως ἀνίκανοι νά πληρώσουν μιά ἐνέργεια πού περιλαμβάνει ὅλα αὐτά τά ἐπί μέρους ὀργανικά στοιχεία. Ήτοι δ βασικός στόχος τοῦ συστήματος – ἀνάμειξη τοῦ ψυχοσωματικοῦ ἔξοπλισμοῦ τοῦ ἡθοποιοῦ δταν διεγείρονται τά συναισθήματά του – δέν πετυχαίνεται.

Μέ τή μέθοδο τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν δ Στανισλάσκι ἔφερε ἐπανάσταση στή χρήση τῶν μέσων μέ τά δποια φτάνει ἔνας ἡθοποιός στή δημιουργική κατάσταση. Ή συγκινητική μνήμη συσσωρεύει τίς περασμένες μας ἐμπειρίες· γιά νά τίς ξαναζοῦν πρέπει οἱ ἡθοποιοί νά ἐκτελοῦν ούσιώδεις, λογικές σωματικές ἐνέργειες στίς δισμένες συνθήκες. Υπάρχουν τόσες διαφορετικές ἀποχρώσεις συγκινήσεων δσες καί οἱ διαφορετικές σωματικές ἐνέργειες.

Ξεκινώντας τίς πρόδεις τοῦ Ταρτούφου τοῦ Μολιέρου, βασισμένος στίς τελευταῖς ἔξελίξεις τοῦ συστήματός του, είπε δ Στανισλάσκι στά μέλη τοῦ Θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας: «Δέ θά ζήσω γιά πολύ*. Είναι καθήκον μου νά σᾶς μεταδώσω τή πείρα μου καί τίς γνώσεις μου. Μάθετε νά φέρνετε σέ πέρας σωστά καί ὀργανικά τίς ἀπλούστερες σωματικές ἐνέργειες. Ή λογική καί ή ἀλληλουχία αὐτῶν τῶν ἐνεργειῶν θά ξυπνήσει μέσα σας τήν πολύπλοκη καί περίπλοκη κλί-

* Οι πρόδεις τοῦ Ταρτούφου διακόπηκαν ἀπό τό θάνατο τοῦ Στανισλάσκι.

μακα τῶν ἐσώτερων ἐμπειριῶν. Τό νά φέρετε σέ πέρας τή λογική μᾶς σωματικῆς ἐνέργειας θά σᾶς φέρει στή λογική τῶν συγκινήσεων καί αὐτό εἶναι τό πᾶν γιά ἔναν ἡθοποιό».

‘Ανάλυση μέσω γεγονότων καί ἐνέργειῶν

Οι ἡθοποιοί πρέπει νά προσδάλουν τήν κύρια ἰδέα τοῦ ἔργου. Ἐφόσον εἶναι πολύ εύκολότερο νά γίνει ἀντιληπτός ἔνας ἄμεσος σκοπός ἀπό ἔναν πιό μακρινό, ή ἀπώτερη ἐπιδίωξη θά ἀνακαλυφθεῖ μέσα ἀπό σημαντικά γεγονότα, ἀποκαλύπτοντας οἱ διαδοχικές ἐνέργειες κάθε γεγονός. Καθορίζοντας τίς ἐνέργειές του ὁ ἡθοποιός εἶναι ἵκανός νά χτίσει μιά λογική, συνεχόμενη παράσταση καί νά ἀφομοιώσει τό ρόλο του. Αὐτή ἡ ἀσκηση θά τοῦ εἶναι ἴδιαίτερα χρήσιμη στήν ἀποστήθιση τοῦ μέρους.

Κάθε ἀνθρώπινη ἐνέργεια ἔχει μιά τελική ἐπιδίωξη καί ἀπαντᾶ στίς ἔρωτήσεις «Τί κάνω;», «Γιατί τό κάνω;» καί «Πώς τό κάνω;». Ο ἡθοποιός πρέπει νά θυμάται ὅτι δρίσκεται στή σκηνή γιά νά ἐκφράσει τί κάνει καί γιατί τό κάνει σέ μιά δοσμένη στιγμή.

Ο Στανισλάδσκι συνιστούσε νά ἀρχίζει ή ἀνάλυση ἐνός ἔργου μέ τόν προσδιορισμό τῶν γεγονότων ἡ ὅπως ἔλεγε, τῶν «ἐνεργητικῶν συμβάντων» πού ὑπαγορεύουν τίς ἐνέργειες. Εἶναι σημαντικό νά προσδιορίζονται τά κύρια γεγονότα καί νά μήν κολλάμε στά δευτερεύοντα. Τά κύρια γεγονότα δρίσκονται στή ρίζα ἐνός καλοῦ ἔργου καί κινοῦν τίς ἐνέργειές του καθώς

καὶ αὐτές τοῦ κάθε χαρακτήρα. Ὁ προσδιορισμός αὐτῶν τῶν γεγονότων συμπεριλαμβάνει τίς συνθῆκες καὶ εἶναι δὲ συντομότερος δρόμος γιὰ τὴν κατανόηση τοῦ ἔργου.

Κάθε γεγονός περιέχει μιὰ κύρια ἐνέργεια π.χ. ἔρχεται ἔνας φύλος νά βοηθήσει ἔνα ἀντρόγυνο νά διευθετήσει μιὰ διαφορά. Ἡ κύρια ἐνέργεια του εἶναι νά βοηθήσει. Στήν προσπάθειά του νά βοηθήσει μπορεῖ νά θέλει νά πείσει τὸν σύζυγο νά προσέχει περισσότερο τὴν γυναίκα του, μπορεῖ νά ἐπιτιμήσει τὴν γυναίκα διότι δέν ἀντιμετωπίζει ἀρκετά σοβαρά τὰ καθήκοντά της κλπ. Στὸν ἐνεργητικὸν του ἀγώνα νά φέρει σέ πέρας αὐτές τίς ἐνέργειες, πού εἶναι στήν ἀλήθεια προσαρμογές ή μέσα, γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῆς ἐπιδιωξῆς, δὲ ἡθοποιός ἀποκαλύπτει τὰ γεγονότα τῆς σκηνῆς.

Ἐνῷ ἔψαχνε γιά μιὰ μέθοδο ἀνάλυσης πού θά ἀποκάλυψτε τὴν οὐσία τοῦ ἔργου, δὲ Στανισλάβσκι γιά πολλά χρόνια δίδαξε καὶ ἐφάρμοσε τὴν διαδικασία τοῦ σπασίματος τοῦ ἔργου στά ἐπιμέρους ἐπεισόδιά του, ἀναλύοντας καὶ ἀνακαλύπτοντας τίς ἐνέργειες, ἔχοντας τὸ σκηνοθέτη καὶ τοὺς ἡθοποιοὺς καθισμένους γύρω ἀπό ἓνα τραπέζι μέ τὰ σενάρια καὶ τὰ μολύbdia τους. Ἀγαποῦσε αὐτή τὴν προπαρασκευαστική περίοδο, πού προηγεῖτο ἀπό τίς πρόδεις καὶ διαρκοῦσε πολύ καιρό. Στά τελευταῖα χρόνια τῆς σκηνοθετικῆς καὶ παιδαγωγικῆς του σταδιοδρομίας, δὲ Στανισλάβσκι ἄλλαξε τὴν πρακτική του. Ἐλεγε διτι αὐτές οἱ μακρές περίοδοι γύρω ἀπ' τὸ τραπέζι ὀδηγοῦσαν σέ σοβαρά λάθη ἐπειδή χώριζαν τὴν πνευματική ἀπό τὴν σωματική συμπεριφορά. Ἐτοι δὲ Στανισλάβσκι ἀρχίζε τίς πρόδεις σχεδόν ἀμέσως μετά τὴν συζήτηση τῆς κύριας ἰδέας. Οἱ ἡθοποιοί ἀνέλυαν τὰ γεγονότα καὶ διερευνοῦσαν τὴν ψυχοσωματική συμπεριφορά τῶν χαρακτήρων στὴ σκηνή, ἐν δράσει.

Γιά νά καταλάβει τί εἶναι ἡ ἐνέργεια του σέ μιὰ δο-

σμένη στιγμή, πρέπει δὲ ἡθοποιός νά ἀναλύει τὴν οὐσία τοῦ γεγονότος. Οἱ ἐνέργειες πρέπει νά εἶναι στενά δεμένες μέ τὴν ἰδέα τοῦ ἔργου. Ὁτιδήποτε κάνει δὲ ἡθοποιός στὴ σκηνή πρέπει νά συντελεῖ σ' αὐτό. Ἄν δὲ ἡθοποιός πληρεῖ τὴν ἐνέργεια, πρέπει νά τό μεταβιβάζει στὸ κοινό· δητας ἀληθινά ἐνεργός μέ τὸν ψυχοσωματικό τρόπο θά ἀναμείξει δόλο του τό εἶναι διεγέροντας τά συναισθήματα.

Σέ κάθε σημαντικό γεγονός πρέπει νά δίνεται ἔνα προσεκτικά διαλεγμένο ὄνομα· δέν πρέπει νά εἶναι ρῆμα καὶ πρέπει νά εἶναι τόσο χαρακτηριστικό ὥστε καὶ μόνο δὲ δρός νά δίνει στοὺς ἡθοποιούς τὴν οὐσία τῶν γεγονότων. Τό ὄνομα τοῦ γεγονότος εἶναι τὸ ἴδιο γιά δλους τούς χαράκτηρες, οἱ ἀντιδράσεις τους ὅμως σ' αὐτό καὶ γι' αὐτό θά εἶναι διαφορετικές. Ὅσο οἱ ἡθοποιοί καὶ δὲ σκηνοθέτης μαθαίνουν περισσότερα γιά τό ἔργο, μπορεῖ νά ἀλλάξουν τά δονόματα δρισμένων γεγονότων.

Γιά νά προσδιοριστεῖ μιὰ ἐνέργεια πρέπει νά χρησιμοποιηθεῖ ἔνα ἐνεργητικό ρῆμα πού πρέπει νά ἐκφράζει ἀκριβῶς καὶ λογικά τό δρός τό δποῖο θέλει νά κατακτήσει δὲ ἡθοποιός. Ἄν, στήν πορεία τῆς δουλειᾶς του πάνω στὸ ρόλο, δὲ ἡθοποιός αἰσθανθεῖ διό πρέπει νά ἀλλάξει τὴν ἐνέργεια, πρέπει νά τό κάνει ἀλλάζοντάς της καὶ τό ὄνομα.

Οἱ καθορισμός τῆς ἐνέργειας κάνει τή συμπεριφορά τοῦ χαρακτήρα δικαιολογημένη καὶ σκόπιμη. Σάν ἀποτέλεσμα τῆς κατανόησης τῶν ἐνέργειῶν θά φτάσει δὲ ἡθοποιός νά κατανοήσει τό ὑπερ-κείμενο. Γιά νά κατανοήσει πραγματικά τίς ἐνέργειες πρέπει δὲ ἡθοποιός νά ἀναλύσει τό ἔργο, τό χαρακτήρα, τὴν ἐποχή διόπου διαδραματίζεται τό ἔργο καὶ ἄλλες δοσμένες συνθῆκες. Ὁχι μόνο δὲ διαίσθηση, μά δὲ διείσδυση τοῦ ἡθοποιοῦ στίς προθέσεις τοῦ συγγραφέα, δὲ ἵκανοτήτα του νά διαλέξει τό πλέον τυπικό γιά τό χαρακτήρα, θά

καθορίσουν τόσωστό προσδιορισμό, τῶν ἐνεργειῶν γιά τό ρόλο. Ἡ ἀναγκαιότητα τῆς προφορικῆς ἔκφρασης τῶν ἐνεργειῶν σπρώχνει τόν ἡθοποιό νά σκεφτεῖ και νά μελετήσει τό ρόλο του και δύο τό ἔργο.

Συνήθως ὑπάρχει κάτι πού ἀντιτίθεται στήν ἐνέργεια. Ὁ ἡθοποιός πρέπει νά δρεῖ αὐτά τά ἐμπόδια πού πρέπει νά προσπαθήσει νά ὑπερηφάνησει δι χαρακτήρας. Γιά παράδειγμα, στήν περίπτωση τοῦ φίλου πού ἔρχεται νά διευθετήσει τή διαφορά μεταξύ τῶν δύο συζύγων, ή «ἀντενέργεια» μπορεῖ νά είναι τό γεγονός τοῦ ἔρωτα τοῦ φίλου γιά τή νέα γυναίκα. Προσπαθώντας τίμια νά δοηθήσει τό γάμο, πρέπει νά κρύψει τό γεγονός τοῦ ἔρωτά του. Μπορεῖ νά ὑπάρχουν και ἄλλα ἐμπόδια, δύπος δ σύζυγος, πού μπορεῖ νά μή θέλει νά ἀκούσει τόν καλοπροσαίρετο φίλο. Τό ἔπερασμα τέτοιων ἐμποδίων συγχρατεῖ τόν ἡθοποιό ἀπ' τό νά γίνει ἀπρόσεκτος και τόν κάνει νά φέρει σέ πέρας τήν ἐνέργειά του πιό ζωντανά, μέ περισσότερη ἐνεργητικότητα και δύναμη.

Κάθε χαρακτήρας σ' ἔνα ἔργο ἔχει πάντα τό δικό του κύριο στόχο πάλης.

Τό ὑπερ-ἀντικείμενο και ἡ «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν

Ο Στανισλάδσκι ἔλεγε πάντοτε δτι χωρίς μεγάλους θεατρικούς συγγραφεῖς δέν θά ὑπῆρχε θέατρο, δτι τό πρώτο καθήκον τοῦ θεάτρου είναι ἀπέναντι στόν συγγραφέα και στό νά προδάλει τήν ίδέα του δυναμικά. Τό γραφτό ἔργο μεταμορφώνεται σέ παράσταση ἀπό τούς ἡθοποιούς και τό σκηνοθέτη, πού πρέπει νά μεταδώσουν στό κοινό τήν κύρια ίδέα τοῦ συγγραφέα, τό λόγο γιά τόν διποτο ἔγραψε τό ἔργο. Τό νά διασχίσει τήν κύρια ίδέα, τό ὑπερ-ἀντικείμενο δύπος τήν ἔλεγε δ Στανισλάδσκι, είναι δ τελικός σκοπός κάθε παράστασης και είναι τό σημεῖο ἐκκίνησης τοῦ συστήματος Στανισλάδσκι.

Τό ὑπερ-ἀντικείμενο, πού ἀποτελεῖ τήν ούσια τοῦ ἔργου, πρέπει νά καθοδηγεῖ τό σκηνοθέτη και τήν ἔρμηνεία τῶν χαρακτήρων και γεγονότων. Μέ τό ὑπερ-ἀντικείμενο πλέκει δ ἡθοποιός τήν ίδέα τοῦ συγγραφέα μέσα στή θεατρική παράσταση. Τό ὑπερ-ἀντικείμενο είναι τό βασικό ἐρέθισμα γιά τή δημιουργική διαδικασία· ή θεατρική φόρμα και τό γραπτό ἔργο πρέπει νά γίνονται ἔνα μέσα ἀπό μιά συνεχή γονιμοποίηση τοῦ ἔνός ἀπ' τό ἄλλο στή διαδικασία τοῦ χτισμάτος μᾶς παράστασης.

Τό υπερ-άντικείμενο ρυθμίζει τή λογική τῶν ἐνεργειῶν τοῦ κάθε χαρακτήρα, πού κάνει τήν ὑπόθεση συγκεκριμένη. "Οσο δὲ ήθοποιός ἐτοιμάζει τό ρόλο του τό υπερ-άντικείμενο πρέπει νά είναι ξεκαθαρισμένο στό μυαλό του ἀπό τήν ἀρχή ὡς τό τέλος. Νά τό λησμονήσει σημαίνει, δπως ἔλεγε δε Στανισλάσκι, νά διακόψει τή γραμμή τῆς ζωῆς πού ὑποδύεται στή σκηνή. Κάθε λεπτομέρεια, κάθε σκέψη, κάθε ἐνέργεια πρέπει νά είναι στενά συνδεδεμένη μέ αὐτό.

"Ο ήθοποιός πρέπει νά δίνει ἔνα κατάλληλο και ἐκφραστικό δνομα στό υπερ-άντικείμενο, πού πρέπει νά είναι ἐνεργητικό ρῆμα. Ή ἐρμηνεία τοῦ ἔργου ἔξαρται ἀπό αὐτό.

Γιά νά ἔχει ἡ ἀπόδοση τοῦ ήθοποιοῦ λογική σειρά και προοπτική, πρέπει νά χαράξει νοητά μιά γραμμή πού θά περνάει διά μέσου τοῦ ρόλου. Ό Στανισλάσκι ἀποκαλούσε αὐτό τό «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν. Αὐτή είναι ἡ ἐνεργητική ἐφαρμογή τοῦ υπερ-άντικειμένου, δ βαθύς δργανικός δεσμός πού ἐνώνει τά δινεξάρτητα μέρη τοῦ ρόλου. Ή «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν ὀδηγεῖ τόν ήθοποιό στόν κύριο σκοπό τῶν πράξεών του και τόν προφυλάσσει ἀπό τό νά διασπᾶται ἀπό δευτερεύοντα γεγονότα· είναι ἡ συνεχής ἐνσάρκωση τοῦ υπερ-άντικειμένου σέ σκηνικές ἐνέργειες. Είναι τό υπόγειο ρεῦμα τοῦ ἔργου, τό βαθύτερο περιεχόμενο τῶν γεγονότων πού ἔκφραζονται στίς ἐνέργειες. Τό υπερ-άντικείμενο και ἡ «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν είναι οι στόχοι στούς δποίους τό χτίσιμο τοῦ ρόλου είναι βοηθητικό. Κάθε στοιχεῖο τοῦ συστήματος Στανισλάσκι είναι βοηθητικό σ' αὐτά.

"Ο ήθοποιός πρέπει νά ἔλεγχει συνεχῶς τή «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν γιά νά σιγουρεύεται δτι ἔχει τή σωστή ἐνεργητικότητα, σειρά, λογική, χρώμα, ἀντίθεση και δτι, δλα αὐτά τά στοιχεῖα συμβάλουν στήν προσδολή τοῦ υπερ-άντικειμένου.

Τόν καθορισμό τῶν ἐνεργειῶν πρέπει νά καθοδηγεῖ ἡ «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν. Γιά νά είναι συνεχής και λογική, κάθε ἐνέργεια πρέπει νά ἔξαρται ἀπό τήν προηγούμενη και τήν ἐπόμενη. Ή «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν είναι δλες οι ἐνέργειες τοῦ χαρακτήρα συνυφασμένες λογικά, ἔχοντας τόν ἴδιο σκοπό, τήν ἔκφραση τῆς κύριας ἴδεας.

Κάθε χαρακτήρας ἔχει δρισμένους βασικούς, κύριους σκοπούς στίς συνθήκες πού θέτει δ συγγραφέας. "Ενας τέτοιος σκοπός μπορεῖ νά δνομαστεῖ κεντρική ἐνέργεια και ἀντανακλά τούς πιό σημαντικούς μόχθους τοῦ χαρακτήρα. Αὐτός δ στόχος διά μέσου τοῦ ρόλου είναι τό υπερ-άντικείμενο τοῦ ΐδιου τοῦ χαρακτήρα και ἡ δική του «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν. Είναι ἡ κίνηση τοῦ ἐσώτερου κόσμου τοῦ χαρακτήρα. Ό στόχος γιά τόν δποίο δργωνίζεται δ χαρακτήρας σέ μιά πράξη, μιά σκηνή, ἔνα ἐπεισόδιο καλεῖται κύρια ἐνέργεια αὐτῶν τῶν μερῶν. Γιά νά παραστήσει τό ρόλο του πρέπει δ ήθοποιός νά δρεῖ τό υπερ-άντικείμενό του. Ή σύγκρουση σ' ἔνα ἔργο ἀναπτύσσεται ἀπό τή «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν και τήν ὑπόγεια ἐνέργεια τῶν χαρακτήρων.

Τό ψάξιμο τοῦ υπερ-άντικειμένου, τής «διά μέσου» γραμμῆς τῶν ἐνεργειῶν και τοῦ κεντρικοῦ θέματος τοῦ ρόλου χαρακτηριζόταν ἀπ' τόν Στανισλάσκι σάν «ἡ ἀναγνώριση τοῦ μυαλοῦ».

"Οπως ἔχει δ ήθοποιός τό υπερ-άντικείμενο και τή «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν γιά τόν ρόλο, τό ΐδιο πρέπει νά τά ἔχει γιά κάθε ἀσκηση ἡ αὐτοσχεδιασμό.

Τά σωματικά ἐφόδια τοῦ ἡθοποιοῦ

‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά δεβαιώνεται δταν δημιουργεῖ ἔνα χαρακτήρα δτι δέ χάνει τήν παραμικρή ἀπόχρωση, ἢ κάποιο σωματικό ἢ ψυχολογικό μέσο πού θά δοηθούσε νά ἐκφράσει κάποια ἐσώτερη ἐμπειρία του. ‘Ενα ἐλαφρό κούνημα τοῦ κεφαλιοῦ, μιά ἀλλαγή στήν κατεύθυνση τοῦ βλέματος μποροῦν νά ποῦν πολλά γιά τήν ἐσώτερη ζωή τοῦ χαρακτήρα καί νά προδιάλλουν τίς σκέψεις του.

‘Η ποιότητα τής ἐρμηνείας τοῦ ἡθοποιοῦ δέν ἔξαρταται μόνο ἀπό τή δημιουργία τής ἐσώτερης ζωῆς ἐνός ρόλου ἀλλά καί ἀπό τή φυσική προσωποποίησή του. ‘Ο Στανισλάσκι ἔλεγε δτι ἀτέλειες στήν ἐξωτερική ἐκφραση ἐνός ρόλου μποροῦν νά παραμορφώσουν ἔνα βαθύ στοχασμό τοῦ συγγραφέα. Γιά νά μπορέσει νά ἐνσαρκώσει τή λεπτεπίλεπτη ἐσώτερη ζωή ἐνός χαρακτήρα, πρέπει νά ἔχει δ ἡθοποιός στή διάθεσή του σωματικά μέσα εναίσθητα καί νά μποροῦν νά ἀνταποκριθοῦν. ‘Ο ἵδιος δ ὁργανισμός τοῦ ἡθοποιοῦ είναι τό ἐργαλείο του. Οι ἐνέργειες είναι τό ύλικό του. Γιά νά σχηματίσει εύνοϊκές συνθήκες γιά δημιουργία, τό ἐργαλεῖο δηλαδή δ ὁργανισμός τοῦ ἡθοποιοῦ πρέπει νά είναι ἔτοιμος. ‘Η κακή ἄρθρωση δείχνει ἔλλειψη στοι-

χειώδους σεβασμοῦ πρός τό κοινό. Είναι κουραστικό γιά τόν θεατή νά ἀκούει ἔναν ἡθοποιό πού δη προφορά του δέν είναι ἀκριβής καί κατανοητή. ‘Έλαττώματα στήν διμίλια μειώνουν, δπως είναι φυσικό, τήν παρασταση. Γιά νά «ζωγραφίσει μιά εἰκόνα» μέ ζωντανά χρώματα πρέπει νά χρησιμοποιήσει δ ἡθοποιός δλη τήν αλίμακα τής φωνῆς του. ‘Η φωνή τοῦ ἡθοποιοῦ πρέπει νά γυμνάζεται ὅπως τοῦ τραγουδιστή καί νά πηγάζει ἀπό τή «μάσκα» τό μπροστινό μέρος τοῦ προσώπου ἀπ’ δπου ἔχει καί τήν μεγαλύτερη ἀντήχηση. ‘Η διμίλια πάνω στή σκηνή είναι τόσο σημαντική τέχνη δσο τό τραγούδι γιά τόν τραγουδιστή. ‘Οταν δ ἡθοποιός ἔχει καλή ἀναπνοή, σωστή ἀπαγγελία καί γυμνασμένη φωνή δέν θά πρέπει νά πιέζεται, ἀλλά ἀντίθετα θά είναι ἰκανός νά μιλά φυσικά καί ἀπαλά ἐνῶ καί δ ψίθυρός του ἀκόμα θά ἀκούγεται παντοῦ στό θέατρο.

‘Η μυϊκή ἔνταση ἐμποδίζει τήν ἐκτέλεση ἀπ’ τόν ἡθοποιό τῶν φυσικῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν ἄρα καί τή σωστή ἐσώτερη κατάσταση καί ἐσώτερη ἐμπειρία. Γιά νά ἀντιμετωπίσει τή μυϊκή ἔνταση, πρέπει δ ἡθοποιός νά ἔχει ἔνα σῶμα γυμνασμένο στό νά ὑπακούει, καί ἀπόλυτο ἔλεγχο πάνω στούς μῆς του. ‘Ακόμα καί δ παραμικρή μυϊκή ἔνταση μπορεῖ νά παραλύσει τή δημιουργική κατάσταση τοῦ ἡθοποιοῦ. Μόνο μέσα ἀπό συστηματική δουλειά, θά μπορέσει νά δημιουργήσει μέσα του ἔνα «παρατηρητή» πού θά παρατηρεῖ καί θά ἔντοπίζει ἀστραπαία τό σημείο τής περιπτῆς ἔντασης, καί ἐπίσης ἀστραπαία θά τό ἔξαλείφει. Αὐτό μέ τό καιρό θά γίνει μιά φυσική, αὐτοματική συνήθεια. ‘Η συγκέντρωση σέ μιά συγκεκριμένη σκέψη καί καθορισμένη ἐνέργεια δοηθᾶ τόν ἡθοποιό νά ἡρευμήσει.

‘Ο Στανισλάσκι πίστευε στήν ἐκγύμναση τοῦ σώματος πού δοηθᾶ τόν ἡθοποιό νά δελτιώνει τή στάση του καί νά κάνει τίς κινήσεις του πιό «λυμένες» μέ μεγαλύτερη πλαστικότητα καί χάρη. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει

έπίσης νά βάλει καλά στό μυαλό του ότι στό ζωναντό θέατρο δέν υπάρχει θέση γιά μανιερισμούς ή μηχανικές χειρονομίες. Δέν πρέπει νά κάνει μά χειρονομία έπειδή έχει χάρη ή πλαστικότητα. Ή χειρονομία πρέπει νά άντανακλά μά έσωτερη ύμπειρα. Τότε θά γίνει μά κίνηση μέ σκοπό, λογική καί άληθοφάνεια.

«Σάν δημιουργική, καλλιτεχνική δύναμη δέ διαφέρετε από τούς πιανίστες καί τούς τραγουδιστές καί πρέπει νά έξασκείστε καθημερινά», έλεγε δ Στανισλάδσκι στούς ήθοποιούς του. Τό σώμα καί ή φωνή τού ήθοποιού πρέπει νά είναι καλλιεργημένα καί έξασκημένα ώστε νά μπορούν νά έκφρασουν έξωτερικά, στιγμαῖα καί μέ άκριδεια τίς έκλεπτυσμένες βαθύτερες ύμπειριες τής δημιουργικῆς διαδικασίας. Τά έσωτερα καί τά σωματικά προσόντα τού ήθοποιού πρέπει νά έξασκούνται ταυτόχρονα. Ένω ή έσωτερη τεχνική καλλιεργεῖ τήν ίκανότητα τού ήθοποιού νά δημιουργεῖ τήν κατάλληλη κατάσταση, χωρίς τήν δποία ή δημιουργία είναι δύνατη καί πού έξαρτάται άπό τήν ένέργεια πού έκτελεῖται μέ τή βοήθεια όλων τῶν στοιχείων τής έσωτερης τεχνικῆς τού Στανισλάδσκι, ή σωματική τεχνική θά κάνει τά σωματικά προσόντα τού ήθοποιού ίκανά νά έκφρασουν τίς βαθύτερες διαδικασίες καί νά ένσαρκωσουν τήν πνευματική ζωή τού χαρακτήρα. «Είναι δύνατο νά μεταδοθεῖ ή ύποσυνείδητη δημιουργικότητα άπό ένα άνεκπαίδευτο σώμα, άκριδῶς δπως είναι δύνατο νά παιχτεί ή Ένάτη Συμφωνία τού Μπετόβεν μέ φάλτσα δργανα», έλεγε δ Στανισλάδσκι.

Η σωματική τεχνική θά γυμνάσει τό αίσθημα τού ήθοποιού γιά άληθεια καί μορφή. Γιά τόν Στανισλάδσκι ή τεχνική μαεστρία ήτανε ζωτικής σημασίας θέμα. Απαιτούσε άπό τούς ήθοποιούς νά δουλεύουν πάνω στό ρυθμό, τήν κίνηση, τήν άκροδασία, τήν άπαγγελία, τή φωνητική, τήν έκφραστική δμιλία καί τίς ιστορικές

τελετές. Θεωρούσε βασικό καί ύποχρεωτικό γιά τόν ήθοποιό νά έλέγχει τή φωνή καί τό σώμα του, νά κινεῖται καλά, νά γνωρίζει πῶς νά φορέσει ένα κοστούμι.

Ο ήθοποιός πού δέν ψάχνει μόνο γιά τό έσωτερο περιεχόμενο μά καί γιά τήν έξωτερη μορφή θά καταλάβει τή σημασία κάθε λεπτομέρειας πού έχει νά κάνει μέ τό καινούριο δν στή σκηνή. Τό σωστό κοστούμι γιά τό ρόλο γίνεται μέρος του. Ή στιγμή πού φοράει τό κοστούμι έχει μεγάλη ψυχολογική σημασία γιά τόν ήθοποιό. Πρέπει νά μάθει νά τό φορά καί νά χρησιμοποιεῖ τό σπαθί, τή βεντάλια, τή μπέρτα ή τό σάλι.

Η παράσταση ένός ήθοποιού πρέπει νά βασίζεται σ' ένα καθαρό καί άκριδές μοντέλο δμιλίας καί κίνησης. Κάθε μορφή έκφρασης πρέπει νά είναι άπλή καί καθαρή. Κάθε κίνηση, χειρονομία, τονισμός πρέπει νά είναι άκριδής, έκφραστικός, τελειωμένος άπό καλλιτεχνική άποψη. Μόνο ή κυριαρχία στή σωματική τεχνική έξασφαλίζουν τήν άναγκαία έλευθερία καί έπιτρέπουν στόν ήθοποιό νά έκτελει μά ψυσική, άληθοφανή σωματική ένέργεια ώστε νά δίνεται στίς έμπειριες τού χαρακτήρα. Λίγοι γνωρίζουν ή θυμούνται ότι δ Στανισλάδσκι είπε πῶς ή θεατρική τέχνη βασίζεται στήν ένωση τής βαθιάς ούσιας τής έσωτερης ζωής καί μιᾶς δμορφής, έλαφριάς, έκφραστικής μορφής της. Ή έκφραστικότητα τής τέχνης, ή δλη παράσταση έξαρτώνται άπό αύτή τήν ένωση. Ή θεατρική τέχνη ύπόκειται στόν ίδιο νόμο πού κυνηγεύνα δλες τίς τέχνες: τήν ένωση τού βαθύτερου περιεχόμενου καί τής καλλιτεχνικής μορφής.

Δουλεύοντας τό ρόλο: τό χτίσιμο ένός χαρακτήρα

Κάθε τέχνη έχει τά δικά της μέσα έκφρασης. Οι ποιητές έχουν τίς λέξεις, οι μουσικοί τους ήχους, οι ζωγράφοι τά χρώματα. Τό μέσο έκφρασης του ήθοποιού είναι ή άνθρωπινη ένέργεια, που είναι όπως έχουμε δεῖ, μιά ψυχοσωματική διαδικασία. Οι θεατές μαθαίνουν γιά τους χαρακτήρες στή σκηνή όπως μαθαίνουμε γιά τους άνθρωπους στή ζωή – μέσω τῶν φυσικῶν τους ένεργειῶν, που υπαγορεύονται από τους σκοπούς τους. Μία ένέργεια έξηγει τί κάνει ένας χαρακτήρας σέ μια δεδομένη στιγμή και γιατί τό κάνει. Κάθε σκοπός (ψυχολογικός) έκφραζεται σωματικά, και άντιστροφα κάθε σωματική ένέργεια έχει τό σκοπό της. Οι κινήσεις καθρεφτίζουν τά ένδιαφέροντα του άτομου, τά γονστα του, τίς συνήθειες, τά κέφια του. Τό περίπλοκο τῆς άνθρωπινης ψυχολογικῆς ζωῆς έκφραζεται μέσω μίας άπλης σωματικῆς ένέργειας. Η λογική τῶν σωματικῶν ένεργειῶν ένός άτομου μᾶς κάνει νά καταλαβαίνουμε τίς έσωτερες έμπειρίες του. Χωρίς τήν ένωση του ψυχολογικοῦ και τού σωματικοῦ δέν μπορεῖ νά χτιστεῖ ένας ρόλος. Η ζωή μπορεῖ νά δημιουργηθεῖ στή σκηνή έφόσον δ ήθοποιός άκολουθεῖ τούς νόμους τῆς φύσης.

Είναι σημαντικό γιά έναν ήθοποιό νά δεῖ τό χαρακτήρα που χτίζει σάν σύνολο ένεργειῶν. Στίς δυόμισι

ώρες στή σκηνή, πρέπει δ ήθοποιός νά προβάλλει «τή ζωή ένός άνθρωπινου πνεύματος». πρέπει λοιπόν κάθε στιγμή νά χρησιμοποιεῖ ένέργειες πού θά έκφραζουν αύτή τή ζωή. Η δημιουργική διαδικασία τής δουλειᾶς τού ήθοποιού είναι έπιλογή ένεργειῶν, και δλο τό σύστημα Στανισλάσκι καλείται νά βοηθήσει αύτή τή διαδικασία. Αν μιά ένέργεια δοηθάει στήν έκφραση τού χαρακτήρα, είναι καλλιτεχνικά σωστή. Αν δχι, τότε είναι λάθος. Μιά ένέργεια δέν μπορεῖ νά είναι τυχαία ή περιττή. Η έπιλογή τῶν ένεργειῶν πρέπει νά καθοδηγεῖται από τήν κύρια ίδέα τού έργου και τού ρόλου.

Η έπιλογή τῶν ένεργειῶν λοιπόν είναι τό θεμέλιο πού πάνω τους χτίζεται ένας χαρακτήρας. Έκτελώντας δρισμένες ένέργειες, δ ήθοποιός χτίζει ένα χαρακτήρα. έκτελώντας άλλες, χτίζει άλλο χαρακτήρα. Η δξια μᾶς ένέργειας έγκειται στό έσωτερο περιεχόμενο πού έκφραζει. Ο ήθοποιός γίνεται ήθοποιός δταν έλέγχει τή διαδικασία τής έπιλογής τῶν ένεργειῶν πού χτίζουν έναν δρισμένο χαρακτήρα, έλεγε δ Στανισλάσκι.

Μιά ένέργεια στή σκηνή, άν δέν έχει σκοπό, άπλως άποσπά τήν προσοχή τού κοινοῦ από τήν ούσια τού έργου. Ο σκοπός είναι αύτός πού θά προσδιορίσει τήν ένέργεια και μέσα από τήν δποία θά έκφρασει τήν άτομική ζωή. Γιά νά είναι μιά ένέργεια άληθιφανής, πρέπει δ ήθοποιός νά μπορεῖ νά απαντήσει σέ δρισμένες έρωτήσεις: «Ποιός είμαι;», «Πού λαμβάνει χώρα ή ένέργεια;», «Μαζί μέ ποιόν;», «Γιά ποιό λόγο;». Πρέπει νά γνωρίζει άλες τίς λεπτομέρειες τῶν δοσμένων συνθηκών. Ο ρόλος είναι έτοιμος δταν δ ήθοποιός γνωρίζει συγκεκριμένα τί κάνει δ χαρακτήρας κάθε στιγμή στή σκηνή και γιατί τό κάνει. Οι ένέργειες συγκεκριμενοποιούν τή ζωή ένός άνθρωπινου πνεύματος και δίνουν στό κοινό μιά ίδέα τῶν συνηθειῶν τού χαρακτήρα τῶν διαθέσεών του, τῶν προτιμήσεών του.

‘Ο ήθοποιός πρέπει νά δημιουργεῖ μάτια ίδιαίτερη λογική τῶν ἐνέργειῶν, μοναδική γιά κάθε χαρακτήρα. Σέ κάθε ἐνέργεια ὑπάρχει κάτι αντικειμενικό, κοινό σέ δλους, τὴν ίδια ὅμως στιγμή ἡ λογική τῶν ἐνέργειῶν κάθε ἀτόμου εἶναι ίδιαίτερη καί σωστή μόνο γιά τό ίδιο. Γιά παράδειγμα, ἀν θέλουμε φρέσκο ἀέρα, μποροῦμε νά ἀνοίξουμε τό παράθυρο. Ἐπειδή ὅμως τό παρελθόν καί τά ἐνδιαφέροντα τῶν ἀνθρώπων διαφέρουν, διάφοροι ἀνθρώποι θά ἀνοίξουν τό παράθυρο μέ διάφορους τρόπους. Κάθε αὐτηση τῆς ἐσώτερης ζωῆς τοῦ ἀτόμου, κάθε ἀντίδραση σέ διτι συμβαίνει γύρω του, εἶναι μοναδική. Ὁ ἀκριβής καθορισμός τῶν ἐνέργειῶν γιά κάθε χαρακτήρα θά ἀποφασιστεῖ δχι ἀπό τήν διαίσθηση τοῦ ήθοποιοῦ ἀλλά ἀπό τή βαθιά ἀνάλυση τῶν προθέσεων τοῦ συγγραφέα καί ἀπό τήν ἵκανότητά του νά ἐπιλέξει αὐτό πού εἶναι πλέον χαρακτηριστικό καί τυπικό στόν χαρακτήρα. Ὡπως εἰδαμε δ Στανισλάσκι, ἔδινε τεράστια σημασία στόν προφορικό προσδιορισμό τῶν ἐνέργειῶν, ἐπειδή ἔνας τέτοιος καθορισμός πιέζει τόν ήθοποιό νά σκεφτεῖ καί νά μελετήσει τό ρόλο καί δλο τό ἔργο. «Ἡ τέχνη ἐνός ήθοποιοῦ», ἔλεγε δ Στανισλάσκι, «εἶναι ἡ γνώση τῆς λογικῆς τῶν ἐνέργειῶν σ’ ἔνα ἔργο καί ἡ ἵκανότητα νά τίς δάλει δλες σέ μάτια λογική σειρά πού νά ἔχει ἀλληλουχία». Ὁλες οι ἐνέργειες πρέπει νά ὀδηγοῦν στήν πλήρωση τῆς κύριας ίδεας τοῦ ἔργου καί τοῦ ρόλου.

Ἡ συνεχόμενη γραμμή τῶν ἐνέργειῶν τοῦ χαρακτήρα, πού ὀδηγεῖ στή λύση τοῦ κύριου σκοπού, δίνει προοπτική στό ρόλο. Ἡ προσοχή στήν προοπτική αὐτή εἶναι ὑποχρεωτική γιά τή σκηνική δουλειά ἐπειδή διηθᾶ στήν ἀρμονική σχέση καί διανομή δλων ὅσων κάνει δ ήθοποιός στό ρόλο του. (Ο ήθοποιός πρέπει νά διαχωρίζει καθαρά τήν προοπτική στή ζωή τοῦ χαρακτήρα ἀπ’ αὐτή στή δική του ζωή). Ὡταν δ ήθοποιός ἔχει προοπτική προσθέτει ποικιλία, ἀντίθεση,

χρωματισμούς καί φωτοσκιάσεις στίς διάφορες στιγμές τοῦ ρόλου του. Μοιράζει τά στοιχεία τοῦ ρόλου του μέ δρμονικό τρόπο γιά τό συμφέρον τοῦ ἔργου καί δ ρόλος του μεγαλώνει λογικά.

‘Η συμπεριφορά τοῦ χαρακτήρα πρέπει νά συντίθεται ἀπό μικρές, λογικές, συγκεκριμένες ἐνέργειες. Κάθε ἐνέργεια πρέπει νά ἔχει μάτια διαδοχή, δπως στή ζωή, στό χρονο-ρυθμό τῆς ζωῆς καί πρέπει νά ἔχει τόση συγκέντρωση δση ἀπαιτεῖ καί στή ζωή. Οι θεατές ἐνδιαφέρονται μόνο γιά συγκεκριμένες ἐνέργειες· τή μεγαλύτερη ἐντύπωση προκαλεῖ μάτια ἀπλά, σωστά καί ἀληθινά ἐκτελεσμένη σωματική ἐνέργεια. ‘Η σημασία πού ἀπέδωσε δ Στανισλάσκι στήν ἵκανότητα τοῦ ήθοποιοῦ νά πληρεῖ τήν ἐνέργεια δέν πρέπει νά ὑπερτονίζεται. Οι ἐνέργειες τόν δδηγοῦν στόν ἐσώτερο κόσμο τοῦ χαρακτήρα. ‘Η ἀληθινή ἐκτέλεση μάτιας ἐνέργειας σημαίνει νά ζει δ ήθοποιός στή σκηνή.

‘Ο Στανισλάσκι ὄντυμαζε λέξη τήν ψλική πλευρά τῆς ψυχοσωματικῆς ἐνέργειας. Οι εἰκόνες στό μυαλό μας καί τό «ὑπερ-κείμενο» – τό νόημα πίσω ἀπ’ τίς λέξεις πού μάτια κάνει νά τίς λέμε – εἶναι ἡ ψυχολογική πλευρά τῆς ἐνέργειας. Σύμφωνα μέ τόν Στανισλάσκι τό υπερ-κείμενο εἶναι ἡ ἐνδόμυχη «ζωή ἐνός ἀνθρώπινου πνεύματος» πού κυλά ἀκατάπαυστα κάτω ἀπ’ τίς λέξεις τοῦ ρόλου. Ἐχει τήν ίδια λειτουργική σημασία στό λόγο πού ἔχει ἡ «διά μέσου» γραμμή τῶν ἐνέργειῶν στό πεδίο τῆς ἐνέργειας. Οι λέξεις εἶναι μόνο ἔνα μέρος μάτιας δεδομένης στιγμῆς στή σκηνή καί γεννιοῦνται ἀπό σκέψεις, εἰκόνες καί σωματικές ἐκφράσεις αὐτῶν τῶν ἐσώτερων διαδικασιῶν.

Είναι βασικό νά γίνει ἀντιληπτή ἡ στάση τοῦ χαρακτήρα. Στή ζωή δ τόνος τῆς φωνῆς μας ἀντικατοπτρίζει τή στάση μας· παιζοντας μέσω λέξεων, δ ήθοποιός πρέπει νά μιλά «στό μάτι», δχι στό αὐτή, τοῦ συναδέλφου του ήθοποιοῦ. Πρέπει νά βλέπει εἰκόνες καί νά

τίς μεταδίνει στόν δλλον. Πρέπει νά τά έτοιμαζει μόνος του και νά τά έλεγχει στή πρόσδα. Έάν άγνοει αύτές τις είκόνες, δ ήθοποιός κάνει τό ΐδιο λάθος δπως δταν χρησιμοποιει μόνο κινήσεις. Έάν μεταδίνει τίς είκόνες και πληρει τίς ένεργειες, είναι ένεργος και τά συναισθήματά του σέ διέγερση. Οι είκόνες πρέπει νά πλουτίζονται μέ λεπτομέρειες και νά γίνονται πληρέστερες. "Αν θέλει δ ήθοποιός νά είναι οι λέξεις δικές του, πρέπει νά καταλάβει τό λόγο πού τίς έδωσε δ συγγραφέας στό χαρακτήρα. Οι φραστικές έκφρασεις του χαρακτήρα είναι ζωντανές έφόσον τίς χρειάζεται – δηλαδή άν έχει κάποιο λόγο πού τίς λέει και κάνει τους δλλους νά δούν τό λόγο αυτό. Έάν πασχίζει τίμια και ένεργητικά νά πληρώσει τίς ένεργειές του, τά λόγια του είναι «ένεργητικά» και τό κοινό καταλαβαίνει τί θέλει νά πει. Οι τονισμοί θά χρωματιστούν μέσω τών είκόνων στό μυαλό του ήθοποιού, μέσω τής δπαγγελίας του, μέσω τής προσδολής του άντικειμενικού του σκοπού, μέσω τής χρήσης ένεργητικής λέξης. Ή μηχανική δποστήθιο σκοτώνει τή φαντασία.

«Μιά λέξη μέ τοσακισμένη δρχή είναι σάν έναν άνθρωπο μέ πολτοποιημένο κεφάλι», έλεγε δ Στανισλάδσκι. «Μιά λέξη χωρίς τέλος μού θυμίζει έναν άνθρωπο μέ κομμένα πόδια. Κακή και δτεχνη προφορά ήχων και συλλαδών είναι τό ΐδιο σάν νά υπάρχει ένα σπασμένο δόντι, ένα βγαλμένο μάτι ή ένα κομμένο αύτι».

«Θησαυρός ή λέξη», έλεγε δ Στανισλάδσκι. Ή ένεργητική λέξη είναι τό πιό ίσχυρό μέσο νά διεγερθούν συναισθήματα, ή πιό έκφραστική και πιό πολύτιμη δπό τίς σωματικές ένεργειες στή διαδικασία του χτισμάτος του χαρακτήρα. Ή λέξη είναι τό άποτέλεσμα σκέψεων, αίσθημάτων και είκόνων πού έκφραζονται δπό τό σώμα. Γιά τόν ήθοποιό ή λέξη είναι μιά προφορική ένεργεια, πού σημαίνει πώς δταν μιλάει δρίσκεται σέ μιά διαδικασία ένεργειας μέσω λέξεων. Ή προφορική έν-

έργεια καθορίζεται δπό τό σκοπό της. Ή λέξη έπηρεά-ζει τή νοημοσύνη, τή φαντασία και τά συναισθήματα κάποιοι δλλου προσώπου. Ό ήθοποιός πρέπει νά γνωρίζει ποιό δπ' τά τρία θέλει νά έπηρεάσει στόν δλλο ήθοποιό. Ή ΐδια ή διμιλία του πρέπει νά είναι λογική και πειστική. Πρέπει νά άναλύει τό κείμενο κάθε γεγονότος στό ρόλο του, νά γνωρίζει τήν ένεργειά του (π.χ. νά πείσει, νά παρηγορήσει, νά κατηγορήσει). πρέπει νά γνωρίζει ποιά σκέψη είναι ή πιό σημαντική και μέ ποιά έπιχειρήματα μπορει νά τό άποδείξει, ποιά λέξη σέ κάθε φράση είναι ή πιό σημαντική γιά τήν έκ-φραση τής σκέψης και λοιπά. Έάν ένας ήθοποιός γνωρίζει τί θέλει δπό τόν δλλο, οι λέξεις του θά γί-νουν προφορικές ένεργειες πού θά περιέχουν τά συν-αισθήματά του. «Τό νά μιλάς σημαίνει γά ένεργεις», έλεγε δ Στανισλάδσκι. Καί δταν άκουμε δλλους, πρώτα άκουμε και μετά δλέπουμε τίς είκόνες αυτού πού άκούσαμε και μετά τό σώμα μας έκφραζει αύτές τίς έσωτερες διαδικασίες. Προσπαθώντας νά έπηρεάσει τόν δλλο ήθοποιό μέ τά λόγια του, κάνει ένας ήθο-ποιός γνωστό τό χαρακτήρα πού ύποδύεται. Άν τό κοινό δέν καταλαβαίνει τί λέει ένας ήθοποιός, τό λά-θος δέν δφείλεται μόνο στήν κακή δπαγγελία. Ή προ-φορική ένεργεια έξαρταται δπό τή σωματική ένεργεια.

«Στανισλάδσκι άπαιτούσε δπό τόν ήθοποιούς νά μελετούν δπό κάθε άποψη τό έργο και τή νοοτροπία τού συγγραφέα. Ό ήθοποιός πρέπει νά καταλαβαίνει τήν κύρια ΐδεα τού έργου· πρέπει νά δλέπει τόν έαυτό του σάν μέρος τού δλου. Δουλειά πάνω στό ρόλο ση-μαίνει μελέτη τού πνευματικού περιεχομένου τού έργου και κατανόηση τού «πυρήνα» πού τό γέννησε. Αύτός δ πυρήνας καθορίζει τήν ούσια τού έργου. Μόνο άφού κατανοήσουν τήν κύρια ΐδεα τού συγγραφέα θά άρχι-σουν οι ήθοποιοι και δ σκηνοθέτης νά αισθάνονται και νά δλέπουν τούς χαρακτήρες τών μελλοντικών παρα-

στάσεων. Η κύρια ίδεα είναι ή σπονδυλική στήλη και ό σφυγμός του έργου, τού δποίου οι χαρακτήρες ἀποτελούν ένα ἀπλό στοιχεῖο· ό ήθοποιός πρέπει νά γνωρίζει τήν ἀποστολή του μέσα στήν ἀλυσίδα τῶν γεγονότων τού έργου, τήν εὐθύνη του νά κάνει τήν κύρια ίδεα νά ζωντανέψει. Στό θέμα τού ρόλου του, πού πρέπει νά τό βλέπει καθαρά, κάθε λεπτομέρεια, κάθε σκέψη και κίνηση πρέπει νά φωτίζεται ἀπό τό φως τῆς κύριας ίδεας τού έργου. Δέν πρέπει νά παίρνει διαστικές ἀποφάσεις δσον ἀφορᾶ τό χαρακτήρα.

Οι λίγες στιγμές πού δείχνονται στή σκηνή είναι στενά συνδεδεμένες μέ τήν δλη. Ζωή τού χαρακτήρα ἀκόμα και μέ τό μέλλον του. 'Ο ήθοποιός πρέπει νά περνάει σχεδόν τήν ἰδια δημιουργική διαδικασία πού πέρασε δ συγγραφέας. Πρέπει νά συμπληρώνει τή ζωή τού χαρακτήρα στή φαντασία του και νά βλέπει μιά συνεχή, λογική, ἀδιάσπαστη ἀλυσίδα γεγονότων. 'Ο Νεμίροβιτς-Νταντσένκο δύναμεις αύτό τό σύνολο ζωῆς τού χαρακτήρα, πού δέν φαίνεται ἀλλά πρέπει νά γίνεται αἰσθητό στή σκηνή, τό «δεύτερο πλάνο». "Ολες οι ἐμπειρίες πού ἐπηρέασαν τό χαρακτήρα σ' δλη του τή ζωή θά βιοθήσουν τόν ήθοποιό νά χτίσει τό ρόλο του αἰτιολογημένα. 'Ο Στανισλάδσκι πίστευε αύτό πού πιστεύουν οι μεγάλοι δραματουργοί: δτι ἐφόσον μεταχειρίζεται τό χαρακτήρα σάν ζωντανό ἀνθρώπινο δν, λειτουργεῖ φυσιολογικά και μ' ένα τρόπο πού δέ θά περίμενε ούτε δ ίδιος δ συγγραφέας.

Ἐνας χαρακτήρας, σύμφωνα μέ τόν Στανισλάδσκι, είναι ή σάρκα και ή ψυχή τού ήθοποιού και γεννιέται ἀπό τήν ζνωση δλων τῶν πνευματικῶν και σωματικῶν στοιχείων τού ρόλου και τού ήθοποιού. Μόνο ξνα τέτοιο δν μπορεῖ νά υφίσταται, νά ὑπάρχει. Στό χτίσιμο τού χαρακτήρα μπορεῖ δ ήθοποιός νά ἐπηρεαστεῖ ἀπό τό συγγραφέα, τό σκηνοθέτη, ἀπό τήν ἐπαφή μέ τούς ἄλλους ήθοποιούς και ἀπό δλες τίς ἐνδείξεις γιά τό

χαρακτήρα πού ὑπάρχουν στό κείμενο. "Ἐνας χαρακτήρας είναι ένα δινθρώπινο δν μέ τίς δικές του σκέψεις, ζένέργειες, ἐμφάνιση, ἰδιοτυπίες, ἐμπειρίες, συνήθειες και λοιπά. "Αν και τόν έχει φανταστεῖ δ συγγραφέας, δ χαρακτήρας πρέπει νά ἐκφράζει τίς προσωπικές ίδεες τού ήθοποιού, τά συναισθήματά του, τίς διαισθήσεις του – ἀνάλογα δένται μέ αύτά τού χαρακτήρα. Μόνο δταν ή προσωπικότητα τού ήθοποιού συγχωνεύεται μέ αύτή τού χαρακτήρα θά ζει πραγματικά τό ρόλο. 'Αντιμετωπίζοντας μιά νέα προσωπικότητα σέ κάθε καινούριο έργο, δ ήθοποιός έχει τή δυνατότητα γιά ἀτέλειωτες ἀνακαλύψεις. Είναι δ ἐσώτερος κόσμος πού πρέπει νά τραβάει τήν προσοχή τού κοινού.

"Αν ἐνας ήθοποιός θέλει νά ἐντυπωσιάσει τό κοινό μέ τήν «ἀλήθεια τῶν παθῶν», δπως ἔλεγε δ Πούσκιν, πρέπει νά ἀκολουθήσει τή φόρμουλα τού Στανισλάδσκι «Προχώρα μόνος σου». "Ἐνας ήθοποιός δέν μπορεῖ και δέν πρέπει νά ἀπορρίπτει τό «ἐγώ» του, ἀν θέλει νά δημιουργήσει ξνα ζωντανό χαρακτήρα. Πρέπει νά γίνει κάποιος ἀλλος ζνω τά παραμένει ταυτόχρονα δ ἐαυτός του, χρησιμοποιώντας τή δική του δργανική φύση, τήν προσωπικότητά του, σάν ψλικό γιά τή δημιουργία ζνός χαρακτήρα. Τό «Προχώρα μόνος σου» δμως δέ σημαίνει νά ζνοδύεται τόν ἐαυτό του, δπως νομίζουν οι δσχετοι. Δέ σημαίνει νά δγει δ ήθοποιός στή σκηνή χωρίς νά έχει ἀναλύσει και διαλέξει τίς σκέψεις τού χαρακτήρα, τίς ζένέργειες και τά συναισθήματά του. "Είναι καταστροφή ἀν κάθε ρόλος, κάθε έργο, προσαρμόζεται στά προσωπικά μέτρα κάθε ήθοποιού. Αύτό σημαίνει θάνατο γιά τή τέχνη», ἔλεγε δ Στανισλάδσκι. «'Υπάρχουν ήθοποιοί, συνήθως γυναικες, πού δέν ἐνδιαφέρονται γιά τό χαρακτήρα ή τήν «ἐπανεσάρκωση», ἐπειδή φέρνουν κάθε ρόλο στά μέτρα τους και τόν στηρίζουν μόνο στήν προσωπική τους γοητεία. Πάνω σ' αύτό χτίζουν τήν ἐπίτυχία τους. Χωρίς αύτό είναι

τόσο ἀδιοήθητοι δυνάμεις τα μαλλιά του. Γνωρίζουμε πολλές περιπτώσεις δύναμης η προσωπική γοητεία ενός ήθοποιού στάθηκε ή αλτίλια τής καταστροφῆς του ἐπειδή είχε σάρκανα διάστημα τής προσωπικής του ἐπίδειξης. Η φυσικότητα για τής φυσικότητα είναι χειρότερη ἀπό κλεψιά. «Ενας ήθοποιός πρέπει νά προσαρμόζει τόν εαυτό του στον ρόλο, όχι τόν ρόλο στόν εαυτό του». Μέ το «Προχώρα μόνος σου» διατίθεται στον θησαυρό της λογικής των ἐνεργειῶν τοῦ χαρακτήρα δημόσιας πρόσωπης πρώτα νά ψάξει για τό τι είναι γενικό, μοιρασμένο μέ τή δική του λογική των ἐνεργειῶν. «Ενας ήθοποιός πού προσπαθεῖ νά είναι πάντα ἀπλοϊκά φυσικός και χαριτωμένος δέν δίνει τίποτα στήν τέχνη τοῦ θεάτρου. Τό νά είναι φυσικός δύναται δημόσιος του δέν είναι τό ίδιο μέ τό νά είναι φυσικός σάν χαρακτήρας. Οι ήθοποιοί πρέπει νά διδαχτοῦν τόν στόχο τής τέχνης τους: τήν ἐπανενσάρκωση. Πρέπει νά μάθουν νά χτίζουν μά ποικιλία διανηθιστων χαρακτήρων και νά διακαλύπτουν τήν ούσια τους, νά μένουν δύναμεις οι ίδιοι, ἀληθινοί και είλικρινεῖς στή σκηνή.

Δέν υπάρχει τίποτα μυστικιστικό, καμία μυστηριώδης μεταμόρφωση, στή «στανισλάδσκια» ἐπανενσάρκωση. «Ενας ήθοποιός πετυχαίνει τήν ἐπανενσάρκωση δταν πετύχει τήν ἀληθιφανή συμπεριφορά τοῦ χαρακτήρα, δταν οι ἐνέργειες του διανειχθοῦν μέ λόγια και σκέψεις, δταν ἔχει ψάξει για τά διπλαίτητα χαρακτηριστικά ενός διοικένου χαρακτήρα δταν περιτριγυρίζεται ἀπό τίς διοικένες συνθήκες και τοῦ γίνονται τόσο οἰκεῖες ώστε δέν γνωρίζει πού τόν ὀφήνει ή δική του προσωπικότητα και ἀρχίζει ἔκείνη τοῦ χαρακτήρα. Ο Στανισλάδσκι θεωροῦσε τήν ἐπανενσάρκωση σάν κορύφωση τής τέχνης τοῦ ήθοποιού. Η δημιουργία τοῦ χαρακτήρα είναι ή ούσια τοῦ θεάτρου, ἐπειδή μέσω τῶν χαρακτήρων δημόσιας προσωπικότητας είναι τό θέμα

τοῦ ἔργου του.

Μολονότι ή διαίσθηση παίζει σημαντικό ρόλο σ' αύτό, τό χτισμό ενός χαρακτήρα – μέ τήν ποικιλία τῶν σκέψεων, ἐνεργειῶν και συναισθημάτων – δέν μπορεῖ νά ἐπιτευχθεῖ μόνο μέσω αὐτῆς τής ίκανότητας. Στή διαδικασία τοῦ χτισμάτος ενός χαρακτήρα πρέπει δημόσιας προσωπικότητας νά συλλέγει δλες τίς δυνατές λεπτομέρειες και χαρακτηριστικά γνωρίσματα. Πολλές φορές μπορεῖ νά τά δρεῖ στό ἀπόθεμα τῶν διανηθιστων του και νά τά χρησιμοποιήσει για τόν συγκεκριμένο χαρακτήρα. Θά πρέπει δύναμεις νά τά διατλεῖ ἀπό τήν αστείρευτη πηγή πού είναι ή ζωή γύρω του. Πρέπει νά γνωρίζει νά ἐπιλέγει τό τυπικό ύλικό για διάφορους χαρακτήρες και νά τό χρησιμοποιεῖ. Ο Στανισλάδσκι ἐπέμενε δτι ενας ήθοποιός πρέπει νά μαθαίνει νά παίρνει ύλικό για τίς δημιουργίες του ἀπό τή ζωή γύρω του, ἀπό τούς ἀνθρώπους πού γνωρίζει ή ἀκόμα ἀπό αὐτούς πού διέπει στό δρόμο και τοῦ προϊσενοῦν κάποια ἐντύπωση. Στή συνεχή ἀλλαγή τής ζωῆς, στά ἀμέτρητα πρόσωπά της, τύπους, ἐνδυμασίες κλπ., αὐτή ή πηγή ύλικοῦ είναι διατείρευτη. «Παίρνετε παραδείγματα ἀπό τή ζωή και τή φύση» ἔλεγε δ Μίκαϊλ Τσέπκιν. «Μιά ζωντανή αίσθηση πραγματικότητας και ή ίκανότητα νά ἐκφραστεῖ δημιουργεῖ τόν ποιητή» ἔλεγε δ Γκαΐτε. Και δ Στανισλάδσκι: «'Ιδιοφυΐα είναι ένα ήθοποιός πού διέπει τή ζωή και είναι ίκανός νά τήν ἀναπλάσσει στή σκηνή».

Ο ήθοποιός πρέπει σιγά σιγά νά ἀπορρίπτει τό περιπτό, γιατί μόνο δτι είναι διαγκαίο ζεῖ στή σκηνή. Ο ήθοποιός πρέπει νά χρησιμοποιεῖ μόνο τίς λεπτομέρειες πού διέπει στό χαρακτηρισμό μιᾶς δρισμένης προσωπικότητας. Μιά ἀπλή χαρακτηριστική ἔξωτερη λεπτομέρεια μπορεῖ νά δώσει έμφαση σέ μιά σκέψη και καμία φορά νά είναι πιό ἐκφραστική ἀπό έναν δλήηρο μονόλογο.

Ένας ρόλος πρέπει νά έχει σύνδεση μέ δλους και δλα γύρω του. Ο ήθοποιός πρέπει νά καθιερώσει σχέσεις μέ δλους χαρακτήρες. Πρέπει νά γνωρίζει πῶς αισθάνεται γιά τό κάθε τί στό έργο και νά έχει ένεργητικές και ζωηρές αντιδράσεις πρός δλους και δλα. Πρέπει νά γνωρίζει τό περιβάλλον πού θά έκφρασει μέ τήν άπεικόνισή του. Πρέπει νά μελετήσει τή συμπεριφορά τού χαρακτήρα. Ότιδήποτε κάνει ένας ήθοποιός στό δρόμο του, στά δούχα του, στό λόγο του και στίς κινήσεις του πρέπει νά είναι χαρακτηριστικό τού προσώπου πού ύποδύεται.

Ο κανόνας τού Στανισλάσκι «δταν παιζεις έναν άντιπαθητικό άνθρωπο, ψάξε γιά τό τί είναι καλό σ' αυτόν», συμβάλλει στή δημιουργία διαφόρων άπόψεων ένός χαρακτήρα και κάνει έτσι τήν άντιπαθητικότητα νά φαίνεται δξύτερη. Ή προσπάθεια νά προδάλλεται μόνο τό κακό κάνει τήν παράσταση βαριά και άνιαρη.

Ανάμεσα σέ δυό φράσεις ένός διαλόγου ύπάρχει ένας έσωτερος μονόλογος – μιά δμεση σχέση πού είναι κρυμμένη. Πρέπει προιλάθει δ ένας ήθοποιός νά άπαντησει στόν δλλον πρέπει νά άξιολογήσει στή σκέψη του τή συμπεριφορά τού δλλου. Τό σώμα του πρέπει νά έκφραζει τήν άξιολόγηση πού γίνεται στό μυαλό του. Οι φράσεις, οι σκέψεις και οι ένέργειες τού δλλου ήθοποιού είναι τό υλικό γιά νά σκεφτει τήν άπαντηση. Όταν ένας ήθοποιός έκφραζει, άξιολογει, έλέγχει τίς ίδιες του τίς έπιθυμίες, προσπαθει νά καταλάθει, άναλύει και κρίνει, έκτελει μιά έσωτερη ένέργεια. Στή ζωή παίρνει κάποιος μιά άπόφαση πρέπει έκτελέσει μιά έξωτερη ένέργεια. Οι σκέψεις πρέπει νά είναι σημαντικές γιά νά άξιζουν τή προσοχή τού ήθοποιού. Ό σημερινός ήθοποιός πρέπει νά είναι ίκανός νά σκέπτεται δπως δ χαρακτήρας, σοδαρά και βαθιά. Δυστυχώς, οι ήθοποιοι συχνά πιστεύουν δτι τό νά άκονη σημαίνει άπλως νά κοιτάζουν τόν δλλο ήθοποιο και νά μή σκέ-

πτονται καθόλου. Πολλοί ήθοποιοί άναπταύονται δσο μιλοῦν οι δλλοι και ξανάρχονται στή ζωή μόνο δταν πρέπει νά μιλήσουν. Γιά νά είναι συνέχεια ζωντανός δ χαρακτήρας στή σκηνή πρέπει δ ήθοποιός νά έχει έσωτερους μονόλογους, πού νά έκφραζονται άπό τό σώμα του δταν μιλά δ δλλος ήθοποιός, πρέπει δηλαδή νά άντιδρα πρός τά μέσα και πρός τά έξω σέ καθετί πού συμβαίνει στή σκηνή. Υπάρχουν έπίσης σιωπές και παύσεις πού πρέπει δ ήθοποιός νά τίς γεμίζει μέ ένεργεις σκέψεις ώστε νά κάνει τή ζωή νά κυλά άδιαστα στή σκηνή.

Ο μονόλογος – τό νά σκέπτεται κάποιος δυνατά – έκφραζει τίς σκέψεις, τά αισθήματα και τή διάθεση τού χαρακτήρα. Σ' ένα μονόλογο, δ ήθοποιός πρέπει νά συμπληρώνει τό κείμενο μέ τίς έσωτερες σκέψεις πού άπαιτούν οι παύσεις.

Ο Στανισλάσκι έλεγε δτι έπειδη ή ζωή είναι συνεής άγώνας, στή σκηνή δπως και στή ζωή ύπάρχουν άντιδράσεις άπό δλλα πρόσωπα, γεγονότα, περιστάσεις, συμβάντα πού άντιτίθενται στή λογική τών ένεργειών. Διαμάχες και πάλη δημιουργούν ένδιαφέρουσες συγκρούσεις. Μιά άξιόλογη δραματική δουλειά δασίζεται πάντα στή πάλη άναμεσα σέ διάφορα πρόσωπα. Οι θεατές ένθουσιάζονται άπό τή διαδικασία τής πάλης. Ένα πρόσωπο άθεται νά δράσει, νά έκφρασει τά δικά του συμφέροντα, δταν αύτά συγκρούονται μέ τό περιβάλλον. Ο ήθοποιός πρέπει νά δρει αύτά τά έμποδια στήν πορεία τού χαρακτήρα του και νά προσπαθήσει νά τά ύπεροπηδήσει. Γιά παράδειγμα, δν θέλει νά πει ένα μυστικό σ' έναν δλλο και νομίζει δτι θά τόν άκούσει δ κόσμος, ή δτι κάποιος θά μπει και δέν θά έχει τό χρόνο νά τού τό πει, τέτοια φανταστικά μά λογικά έμποδια θά τόν άθήσουν νά πετύχει τό σκοπό του πιό ζωντανά. Κάθε χαρακτήρας έχει τό δικό του σκοπό πάλης.

‘Η μουσική κωμαδία, πού άπαιτει μεγάλη ἐπιδεξιότητα, θέλει ἡθοποιούς πού τραγουδᾶνε, χορεύονταν καλά, ἔχονταν καλή ἀρθρωση καὶ μποροῦν νά χτίσουν ἕνα χαρακτήρα δπως καὶ οἱ δραματικοὶ ἡθοποιοί. ‘Οσο ἐλαφρότερο εἶναι τό στίλ τοῦ σώου, τόσο γρηγορότερες πρέπει νά εἶναι οἱ ἀλλαγές στήν ἑσώτερη ἐμπειρία τοῦ χαρακτήρα καὶ γιαυτό τό λόγο πρέπει νά εἶναι πιο ἔντονες. Τά περάσματα ἀπό τά λόγια στό τραγούδι καὶ τό χορό εἶναι δύσκολα καὶ πρέπει νά γίνονται δμαλά. Οἱ ἡθοποιοί στή μουσική κωμαδία, ἔκτος ἀπ’ τό νά εἶναι μουσικοί, ρυθμικοί καὶ νά γνωρίζουν πώς νά κινοῦνται ἀνάλαφρα καὶ νά ἐλέγχουν τό σῶμα τους, πρέπει νά εἶναι ἴκανοι νά αιτιολογοῦν κάθε γεγονός, ἀκόμα καὶ τήν πιό ἀπίθανη κατάσταση καὶ νά γνωρίζουν πώς νά περνοῦν εύκολα ἀπό τή μιά κατάσταση στήν δλλη. Δέν ὑπάρχει διαφορά μεταξύ τῆς ἀλήθειας τῆς ὑπαρξῆς στίς δραματικές σκηνές ἀπό τίς χορευτικές ἢ τραγουδιστικές σκηνές. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά φέρεται σά νά εἶναι ἀναγκαῖο νά τραγουδᾶ ἢ νά χορεύει μέσα ἀπό τή λογική τοῦ χαρακτήρα του. ‘Η ἐκπαίδευση στό τραγούδι ἢ τό χορό πρέπει νά περιλαμβάνει καθορισμένες ἐνέργειες. Στίς χορευτικές σκηνές μέ πολλούς χορευτές, δπως στίς σκηνές πλήθους σ’ ἕνα δραματικό ἔργο, κάθε ἐκτελεστής πρέπει νά καθορίζει τή συμπεριφορά του καὶ νά γνωρίζει τή στάση του ἀπέναντι στούς ἄλλους χαρακτήρες καὶ γεγονότα τοῦ ἔργου.

Πολλοί μεγάλοι ἄνθρωποι τοῦ θεάτρου σκέφτηκαν δτι μά κίνηση τοῦ καλογυμνασμένου σώματος τοῦ ἡθοποιοῦ θά διέγειρε τά συναισθήματά του. ‘Η «βιομηχανική» τοῦ Μέγιερχολντ, μέ τή δοήθεια τῆς δποίοις περίμενε δτι θά πετύχαινε τή συναισθηματική ἀνάμειξη τοῦ ἡθοποιοῦ, τελικά τόν ἀπογοήτευσε, παρόλο δτι παραμένει μιά βασική σωματική ἀσκηση καὶ χρησιμοποιεῖται σάν τέτοια σήμερα στίς Ρώσικες δραματικές

σχολές. ‘Ενα ἄλλο σύστημα ḥ «ἐκφραστική κίνηση», πού διακηρύχτηκε ἀπό τόν Delsarte, δπως είδαμε, ἐκτοπίστηκε ἀπό τό σύστημα Στανισλάβσκι.

‘Ενα ποίημα πρέπει νά ἀπαγγέλεται μέ τρόπο πού νά ἀναδείχγονται οἱ μουσικές καὶ ρυθμικές του δμορφιές. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά γνωρίζει σέ ποιούς τό λέει καὶ ποιός εἶναι δ σκοπός του δταν τό λέει. ‘Ακριβῶς δπως δταν δουλεύει κάποιον ρόλο, πρέπει νά γνωρίζει τό «δεύτερο πλάνο» νά ἔχει μιά συνέχεια εἰκόνων, ἔναν ἑσώτερο μονόλογο καὶ ἔνα ἐκφραστικό σῶμα πού νά δικαιολογεῖ τό δτι λέει τό ποίημα στήν ὑψηλή διάθεση πού ἀπαιτεῖ.

‘Ενας ἡθοποιός πρέπει νά ἐλέγχει συνεχῶς τή συμπεριφορά του στή σκηνή. Πρέπει νά μάθει νά βλέπει τή συμπεριφορά τοῦ χαρακτήρα πού ὑποδύεται καὶ νά τή διορθώνει ἐάν χρειάζεται. ‘Η μέθοδος τῶν σωματικῶν ἐνεργειῶν δίνει στόν ἡθοποιό μιά ξεχωριστή εὐκατερία γιά ἔνωση τοῦ λειτουργούντος ὑποσυνείδητου μέ τόν συνειδητό ἔλεγχο.

‘Η συνειδητή παρατήρηση ἀπό τόν ἡθοποιό τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ χαρακτήρα δέν βλάπτει τήν ποιότητα τῆς ἐρμηνείας. ‘Ο Στανισλάβσκι ἀπαιτούσε μέ ἔμφαση νά ἔχει δ ἡθοποιός ἀδιάκοπο, συνειδητό ἔλεγχο τῆς συμπεριφορᾶς του στή σκηνή. Οἱ ἀγτιδράσεις τοῦ κοινοῦ μπορεῖ καὶ πρέπει νά βοηθοῦν τόν ἡθοποιό νά ἀποκτᾶ γνώση τοῦ ἀποτελέσματος τῆς δουλειᾶς του καὶ πολλές φορές νά διορθώνει τά λάθη του ἀμέσως. «Τό κοινό εἶναι ἔνα πελώριος καθρέφτης πού ἀντανακλᾶ τήν δημιουργικότητα τοῦ ἡθοποιοῦ» ἔλεγε δ Στανισλάβσκι. «Πρέπει νά μάθουμε νά κοιτάμε μέσα σ’ αὐτόν τόν καθρέφτη καὶ νά βλέπουμε τί δημιουργούμε. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά παίζει σάν χαρακτήρας καὶ νά ἀκούνει σάν ἡθοποιός». Καὶ δ διάσημος Ἰταλός τραγικός ἡθοποιός Τομάζο Σαλβίνι (1829–1916) ἔλεγε: «δ ἡθοποιός ζεῖ, κλαίει καὶ γελά στή σκηνή, ποτέ δμως δέ

σταματάει νά παρατηρεί τά δάκρυα και τά γέλια του». «Ένας ήθοποιός χωρίς αυτοέλεγχο δέν γίνεται δεκτός στή σκηνή.

Είναι ίδιαίτερα σημαντικό νά επιμείνουμε στό αίτημα γιά συνειδητό έλεγχο έπειδή υπάρχει μά τάση στούς ήθοποιούς νά θεωροῦν τή δημιουργικότητά τους σάν τήν έκφραση «ύποσυνείδητων» ή «άσυνείδητων» άγωνων. Τό σύστημα Στανισλάβσκι δέν έπιτρέπει ποτέ στόν ήθοποιό νά βρίσκεται κάτω απ' τή δύναμη μᾶξις τυφλής καί τυχαίας διαίσθησης. Τό σύστημα είναι πράγματι συνειδητή δραστηριότητα στό ψηλότερο σημείο της, πού προετοιμάζει εύνοϊκά τό έδαφος γιά έμπνευση ή γιά ύποσυνείδητη δημιουργικότητα, δταν δύος δ ψυχοσωματικός έξοπλισμός του είναι άναμιγμένος. Μιά τέτοια ύποσυνείδητη δραστηριότητα είναι δ στόχος τής τέχνης τού ήθοποιού καί τόν φτάνει δ ήθοποιός πού κατέχει τήν τεχνική του. Οι άπατησεις τού Στανισλάβσκι γιά συνειδητή δραστηριότητα μεγάλωναν συνεχώς.

‘Ο Στανισλάδσκι δέν πίστευε στίς έτοιμες συνταγές γιά τήν δημιουργικότητα τοῦ ήθου οποιοιοῦ. ‘Απαιτοῦσε νά δημιουργεῖ δημοποιός από τήν δροχή σέ κάθε παράσταση τήν ζωντανή δργανική διαδικασία μελετώντας προσεκτικά και έξελισσοντας τή λογική τῶν ένεργειῶν τοῦ χαρακτήρα. ‘Ο ήθοποιός δέν πρέπει νά έπαναλαμβάνει τήν χθεσινή παράσταση: πρέπει νά δημιουργεῖ κάθε μέρα μιά νέα, δληθινή ζωή σά νά. συνέβαινε στή σκηνή γιά πρώτη φορά. Ή φόρμουλα τοῦ Στανισλάδσκι «Σήμερα, ἐδῶ, τώρα» κάνει κάθε παράσταση διαφορετική, όταν κάθε κίνηση, τονισμός και έκφραση τοῦ προσώπου είναι καινούρια.

‘Ορισμένοι ήθοποιοί ἐπιμένουν νά χρησιμοποιοῦν τά μικρά τους χαριτωμένα κλισέ. ‘Ενας ήθοποιός νιώθει συχνά τόν πειρασμό νά κάνει κάτι πού έχει ήδη ἀποδειχθεῖ πετυχημένο· νομίζει δτι αύτό κάνει τή δουλειά

του πιό εύκολη. Νέες, ἐκπληκτικές ίσως ἀνακαλύψεις γιά ἔνα ρόλο μπορεῖ νά γίνουν κλισέ πού θά βλάψουν ἔνα ὄλλο ρόλο. Θέλει κουράγιο δ πειραματισμός και ἡ ἀπόρριψη αὐτοῦ πού ἡδη ἀποδείχτηκε πετυχημένο· μόνο ἀν ἔνας ἥθοποιός πολεμάει τήν ἐπανάληψη εἶναι ἵκανός νά ἀποκαλύπτει κάθε φορά τήν ἀληθινή δημιουργική ἀτομικότητά του. Ἔνω δουλεύει ἔναν χαρακτήρα πρέπει δ ἥθοποιός νά ξεχνάει δλους τούς ρόλους πού ἔχει δημιουργήσει προηγούμενα και νά χτίζει ἔναν δλοκληρωτικά καινούριο κάθε φορά.

Στήν προετοιμασία τοῦ ρόλου του, ἐκτός ἀπό τούς αὐτοσχεδιασμούς πάνω στίς ἐνέργειές του, πρέπει δὴθοποιός νά κάνει καὶ αὐτοσχεδιασμούς πάνω σέ διάφορες καταστάσεις πού θά μποροῦσε νά δρεθεῖ δὴ χαρακτήρας, πού δέν ὑπάρχουν δώματα στό ἔδυο. Λόγια πού δέν τά γράφει δὲ συγγραφέας, ἀλλά θά μποροῦσε νά πεῖ δὴ χαρακτήρας, πρέπει νά λέγονται στούς αὐτοσχεδιασμούς. Οἱ σκέψεις, οἱ ἐνέργειες καὶ οἱ εἰκόνες πρέπει νά προετοιμάζονται ἀπό τὸν ἡθοποιό στό σπίτι του, δῆπου θά ἐπαναλαμβάνει τό κείμενο μόνο στό μωαλό του, δχι δυνάτα. Πρέπει νά βλέπει στό μωαλό του τόν ἄλλο ἡθοποιό καὶ αὐτά πού λέει.

Τον τον αλλο ηγεσιας να εστι.
Η σωματική παρουσία, πού πρέπει νά έκφραζει τήν
έσωτερη ζωή, διαγράφεται βαθμαῖα καθώς δ ἡθοποιός
δουλεύει τό ρόλο. Τά έξωτερικά χαρακτηριστικά είναι
τό ἀποτέλεσμα τῆς βαθιᾶς διείσδυσης στόν έσωτερο
κόσμο τοῦ χαρακτήρα. Ὁ ἡθοποιός πρέπει νά μάθει
νά κάθεται, νά περπατᾶ, νά ντύνεται σάν γέρος, σάν
παχύς ή ἀδύνατος καὶ λοιπά. Στό σπίτι του πρέπει νά
κάνει τίς καθημερινές του ἀσχολίες ὥπως δ χαρακτή-
ρας – νά ντύνεται, νά τρώει, νά πλένεται, νά διαβάζει
ὅπως θά έκανε δ χαρακτήρας.

‘Η μεγάλη τεχνική τού ήθοποιού, ή ίκανότητά του να παίζει σέ διάφορα είδη έργων – γιά παράδειγμα τις τραγωδίες τού Σέξπηρ ή τού Σίλερ – έξαρτάται άπό

τήν ένωση τής έσωτερης και τής έξωτερης τεχνικής.

Υπάρχει κίνδυνος στήν προσπάθειά του δηθοποιός νά καθιερώσει μιά τελική φόρμα γιά τό ρόλο του άπό πολύ νωρίς. Πρέπει νά έχει στό μιαλό του δτι σέ καμιά στιγμή δέν φτάνει τά δρια. «Η τέχνη είναι έρευνα, όχι τελική φόρμα», έλεγε δ. Βαχτάνγκοφ. "Αν αντό πού δρίσκει δηθοποιός είναι καλό, θά είναι εύκολο νά δρει κάτι καλύτερο. Άκδια καί μετά τήν πρεμιέρα τού έργου δρόλος πρέπει νά άναπτυσσεται.

Ο Στανισλάσκι άπαιτούσε μιά δημιουργική στάση πρίν άπό κάθε παράσταση. Ο δηθοποιός πρέπει νά φτάνει στό θέατρο άρκετά πρίν βγει στή σκηνή. Έκτος δπ' τό νά φορέσει τό κοστούμι του καί τό μέικ-άπ, πρέπει νά ξανακοιτάξει τά σημαντικά σημεία τού ρόλου του. Πρέπει νά κάνει έσωτερες άναπροσαρμογές, «τήν *toilette*» τού δηθοποιού δπως τό άποκαλούσε δ. Στανισλάσκι.

Κοιτώντας τή σκηνή και προσανατολιζόμενος, θά μπει δηθοποιός στή σωστή σχέση μέ τά δντικείμενά της. Βλέποντας γιατί δρίσκονται έκει θά αισθανθει δνετα. Ο δηθοποιός πρέπει νά γνωρίζει τή δραστηριότητα όλης τής ήμερας τού χαρακτήρα και τό τί μπορει νά τού είχε συμβεί προτού έμφανιστεi. Ο δηθοποιός θά πρέπει νά άρχιζει νά παίζει ένα ή δυσ λεπτά προτού βγει και νά φτάσει σταδιακά και λογικά στή στιγμή τής είσοδου του. Πρέπει νά σκέφτεται μιά μόνο ένέργεια κάθε φορά.

Ο Π.Μ. "Έρσος στό *Directing as Practical Psychology** γράφει: «Οση είλικρινεια και δν ύπάρχει στή τέχνη, δέν είναι άρκετή. Κάθε κοιμισμένος είναι άπολυτα είλικρινής, δπως και κάθε άνθρωπος πού δοκιμάζει σωματικό πόνο... Γιά τήν τέχνη πρέπει νά ύπάρχει έκφραστική μορφή».

* «Η σκηνοθεσία σάν πρακτική ψυχολογία», Σ.τ.Μ.

·Ο σκηνοθέτης

Ο σκηνοθέτης πρέπει νά πέθαινει μέσα στόν δηθοποιό.

ΒΛΑΝΤΙΜΙΡ ΝΕΜΙΡΟΒΙΤΣ – ΝΤΑΝΤΣΕΝΚΟ

Ο σκηνοθέτης είναι δργανωτής μᾶς παράστασης, διερμηνέας ένός έργου. Δημιουργει νέες άξεις μετατοπίζοντας τό έργο άπό τή λογοτεχνική του μορφή στή θεατρική. Ο σκηνοθέτης πρέπει νά γνωρίζει τή ζωή πρέπει νά είναι ένας ψυχολόγος μέ εύαισθησία καλλιτέχνη. Πρέπει νά είναι ίκανός νά άξιολογει και νά άναλύει τό έργο· νά έκφραζει τήν κύρια ίδέα τού συγγραφέα· νά έξηγει τό έργο στούς δηθοποιούς και νά προκαλει τόν ένδιαφέρον τους· νά προτείνει τρόπους δντιμετώπισης συγκεκριμένων προβλημάτων· νά κάνει χρήση τών συγκρούσεων τού έργου· νά έρμηνευει κάθε λεπτομέρεια δν είναι άναγκαιο· νά δρίσκει τό σωστό ρυθμό· νά δίνει σύντομες, συγκεκριμένες δδηγίες και νά προβλέπει τίς δντιδράσεις τού κοινού.

Ο σκηνοθέτης πρέπει νά διαθέτει φαντασία και εύρηματικότητα· πρέπει νά έχει καλλιέργεια, γοῦστο, εύαισθησία και άρχες. Πολλές φορές δ σκηνοθέτης προσπαθει σκληρά γιά νά έπιβάλλει τό κύρος του. Δέν

έχει δικαιώματα νά διαστρεβλώνει τήν ίδεα του συγγραφέα χάρη τῶν δικών του εύρημάτων, έχει δύμας δικαιώματα νά ἐπιμένει στή πραγματοποίηση τῶν ίδεών του.

‘Ο σκηνοθέτης πού είναι γνώστης τῆς τεχνικῆς τῆς ὑποκριτικῆς είναι περισσότερο ὑπομονετικός ἀπό ἄλλους, ἐπειδή γνωρίζει τί είναι εὔκολο καὶ τί δύσκολο γιά ἔναν ήθοποιό. Ἡ δουλειά του μέ τούς ήθοποιούς είναι τό σημαντικότερο μέρος τῶν καθηκόντων του στή δημιουργία μᾶς παράστασης· ἡ καθοδήγησή του πρέπει νά βοηθάει τόν ήθοποιό ἀκόμη καὶ γιά μελλοντική δουλειά σέ ἄλλα ἔργα.

‘Ο σκηνοθέτης πρέπει νά αἰσθάνεται τήν ἀτομικότητα του ήθοποιού καὶ νά είναι ίκανός νά δημιουργεῖ ἔνα σύνολο μέ διάφορες ἀτομικότητες. Αὐτό διπλάσια ποτε δέν σημαίνει δτι πρέπει νά προσαρμόζεται μέ τό χαρακτήρα του κάθε ήθοποιού. ‘Ο σκηνοθέτης δέν πρέπει νά ἀπαιτεῖ τά ίδια χρώματα ἀπό διάφορους ήθοποιούς. Ούτε πρέπει νά ἀπαιτεῖ τελειωτικά ἀποτέλεσματα, μιά τελειωτική ἔκφραση ἢ κίνηση ἢ τονισμό, ἀπό τήν ἀρχή. Οί πρόδεις θά προχωρήσουν διμαλά ἀφοῦ ἡ ίδεα του σκηνοθέτη διεισδύσει στούς ήθοποιούς. Αὐτό θά ἐπιτευχθεῖ μέ τή συζήτηση, δταν δ σκηνοθέτης τσεκάρει τίς ίδεες του μαζί μέ τό γκρούπ. ‘Όλα τά τμήματα τῆς παραγωγῆς πρέπει νά συζητοῦνται ἔνα πρόσδις ἔνα. Πρέπει νά δίνεται στούς ήθοποιούς ἢ εύκαιρια νά μιλοῦν πάνω στό ἔργο – γιά τήν κύρια ίδεα του, τά γεγονότα του, τή «διάλα μέσου» γραμμή τῶν ἐνεργειῶν του καὶ τίς σχέσεις μεταξύ τῶν χαρακτήρων. Είχα ἀκούσει δύμας τόν Στανισλάσκι νά περνάει στούς ήθοποιούς τήν ίδεα δτι οί πρόδεις ὑπάρχουν γιά τή δουλειά, γιά τήν ἐνέργεια καὶ γιά τό ψάξιμο – ὅχι γιά παρατεταμένες συζήτησεις, δπως δρισμένοι ὀπαδοί του συστήματος ὑποστηρίζουν σήμερα. ‘Αν ἔνας ήθοποιός είναι κάτοχος τῆς τεχνικῆς του καὶ είναι ίκανός νά

ἀναλύει ἔνα ἔργο μέσω τῶν διαδοχικῶν ἐνεργειῶν μέσα στίς δοσμένες συνθήκες του συγγραφέα, δέν θά χάνεται στήν αὐτόνομη δουλειά του, ούτε θά χάνει χρόνο σέ συζήτησεις χωρίς νόημα.

‘Ακόμη καὶ ἔνας σκηνοθέτης μέ τίς πιό ἀντισυμβατικές ίδεες πρέπει νά σιγουρεύεται δτι οί ήθοποιοί του ζοῦν τίς ἐμπειρίες τού χαρακτήρα μέσω τῶν νόμων πού ἀνέπτυξε δ Στανισλάσκι. Στίς ἀρχικές πρόδεις μόνο ἡ ἀλήθεια τῆς συμπεριφορᾶς τού ήθοποιού πρέπει νά ἐλέγχεται. Ἡ δργανική ἀλήθεια είναι ζωτική, δ σκηνοθέτης δύμας πρέπει νά προσέχει νά ἔχουν ὅλα μία ζωντανή μορφή καὶ ἡ ἀλήθεια νά είναι ἐνδιαφέρουσα καὶ ἐκφραστική. ‘Ο σκηνοθέτης πρέπει νά διέπει τό ἔργο σάν σύνολο ἐνεργειῶν καὶ νά μιλά γι’ αὐτές, ὅχι γιά αἰσθήματα· πρέπει νά συνιστά ἀμέσως στούς ήθοποιούς νά ἀναλύουν ἐνέργειες ἀκόμα καὶ δταν διαβάζουν τό ἔργο τήν πρώτη φορά, ὥστε νά ἀποφύγουν τούς μονότονους τονισμούς.

‘Η σκιαγράφηση του ἔργου ώθει τόν ήθοποιό στήν ἀνάλυση τῶν ἐνεργειῶν· δ σκηνοθέτης πρέπει νά είναι σέ θέση νά βοηθᾶ τόν ήθοποιό νά τίς προσδιορίζει καὶ νά τίς δοκιμάζει. Τά αὐτοσχεδιασμένα κομμάτια θά τον βοηθήσουν νά ἀντιληφθεῖ τήν ἀναγκαιότητα καὶ ἀποκλειστικότητα μᾶς συγκεκριμένης ἐνέργειας. ‘Η μέθοδος ἀνάλυσης μέσω γεγονότων καὶ ἐνεργειῶν πρέπει νά ἐφαρμόζεται σέ δλο τό ἔργο. Χρησιμοποιώντας τά ίδια του τά λόγια, δ ήθοποιός θά ἀναγκαστεῖ νά ψάξει γιά τήν ἀκριβή ἐνέργεια καὶ μπορεῖ νά δρεῖ ἀπρόσμενες διασκευές. ‘Ο σκηνοθέτης πρέπει νά καθοδηγεῖ τούς ήθοποιούς πρόσδις λογικές, σκόπιμες ἐνέργειες πού διδηγοῦν στό ὑπερ-ἀντικείμενο τού ἔργου καὶ τούς βοηθοῦν νά καταλάβουν δλες τίς ἀποχρώσεις τῆς συμπεριφορᾶς τού ἄλλου ήθοποιού.

‘Ο σκηνοθέτης μπορεῖ νά ἔχει ἀπό πρίν ἔνα μοντέλο γιά τήν παραγωγή, τό ἀνέδασμα δύμας στή σκηνή είναι

μιά δημιουργική διαδικασία καί πρέπει νά είναι ίκανός νά αύτοσχεδιάζει. Κάθε σκηνοθεσία θά είναι έκφραστική όταν – χωρίς καθόλου λόγια – προβάλει τό περιεχόμενο, τή δραματική κατάσταση.

Προτού οι ήθοποιοί καί ο σκηνοθέτης δουλέψουν πάνω στίς λέξεις, πρέπει νά περάσουν μά διαδικασία παρόμοια μέ αυτή τοῦ συγγραφέα, συμπληρώνοντας τή ξωή κάθε χαρακτήρα ώστε νά καταλάβουν τίς σκέψεις καί τά αισθήματα πού άπαγορέουν τά λόγια τοῦ χαρακτήρα.

”Αν κάποιος ήθοποιός δέν μπορεῖ νά έκτελέσει μιά δόδηγια, πρέπει πρώτα ό σκηνοθέτης νά βεβαιωθεῖ ότι δέν έκανε δύναμης λάθος. Μπορεῖ νά έδωσε στόν ήθοποιό λάθος καθήκοντα καί νά συνέστησε μιά άκαταλληλη στάση πρός ένα γεγονός. Τό πρόδιλημα τοῦ ήθοποιού μπορεῖ νά είναι ή έλλειψη αίτιολόγησης μιᾶς συγκεκριμένης ένέργειας καί είναι ό σκηνοθέτης αύτός πού πρέπει νά προσέχει ώστε κάθε ένέργεια νά είναι αίτιολογημένη. Ή δυσκολία τοῦ ήθοποιού μπορεῖ νά είναι ή έλλειψη δημιουργικής «ώθησης» καί οι συζητήσεις μέ τόν σκηνοθέτη πάνω στή ξωή πού θά ύποδυθεί μπορεῖ νά είναι χρήσιμες. Η προσπάθεια ένός ήθοποιού νά ύποκριθεῖ μιά συγκίνηση ή άκομη ένα μικρό λάθος σέ κάποια λεπτομέρεια, μπορεῖ νά είναι άλλο ένα πρόδιλημα.

”Ο σκηνοθέτης πρέπει νά προσέχει ώστε ή ίδια δλου τοῦ έργου, δπως καί κάθε σκέψη σέ κάθε σκηνή καί κάθε φράση τοῦ κειμένου, νά φτάνει στή μεγαλύτερη άκριδεια καί καθαρότητα. ”Οπως έλεγε δ Μέγιερχολντ, “Ο σκηνοθέτης πρέπει νά ρίχνει σκέψεις στό κοινό». Πρέπει νά προσέχει ώστε δλα τά στοιχεῖα – τά σκηνικά, ή μουσική, οι φωτισμοί καί τά κοστούμια – νά συμβάλουν στήν δλη παράσταση· κάθε στάση, κάθε σκηνοθετικό εύρημα τής σκηνοθεσίας πρέπει νά θγάξει τό βαθύτερο περιεχόμενο τής δοσμένης στιγμῆς στή

σκηνή. Πρέπει νά είναι σέ θέση νά «άκούει» κάθε ήθοποιό, κάθε στούχειο τής παράστασης, σάν νά ήταν ένα δργανό σέ μιά όρχηστρα.

”Η μορφή τής παράστασης θά δρεθεῖ όταν δ σκηνοθέτης έχει τό ύπερ-ύπερ-άντικείμενό του – τήν διάγκη του νά συμβάλει στή κοινωνία – τίς καλλιτεχνικές διέψεις του καί γνωρίζει τί θέλει νά πεῖ καί γιατί θέλει νά τό πεῖ. ”Οταν δ σκηνοθέτης γνωρίζει τίς άπαντήσεις, ή μορφή πού θά δρεῖ θά έκφραζει τό βαθύτερο περιεχόμενο τοῦ έργου. ”Η λύση τοῦ σκηνοθέτη δέν έχει νόημα άν δέν καταλαβαίνει τί θέλει νά πεῖ καί γιατί. Πρέπει νά δρίσκει τή μοναδική μορφή γιά κάθε έργο.

“Η σκηνοθεσία», έλεγε δ Στανισλάσκι, «είναι μιά συγκεκοιμένη έπιστημη, δχι άφηρημένες σκέψεις καί φαντασία».

Εύγενιος Βαχτάνγκοφ: ο Μαθητής

Ό μεγαλύτερος μαθητής του Στανισλάσκι, ο Εύγενιος Μπογκρατιόνοβιτς Βαχτάνγκοφ, γεννήθηκε την 1 Φεδρουαρίου 1883 στό Vladikavkaz (τώρα Dzaudzhikau) στήν περιοχή τού Βόρειου Καυκάσου, στή Ρωσία. Άφού τέλειωσε τό γυμνάσιο πήγε στή Μόσχα νά σπουδάσει στό πανεπιστήμιο. Τό Θέατρο Τέχνης τής Μόσχας τόν έντυπωσίασε καιί ἀρχισε νά δουλεύει σέ διάφορες δραματικές διάδεξ. Τό γεγονός δτι ήθελε νά γίνει ήθοποιός συντάραξε τόν πατέρα του, πού περίμενε ό γιός του νά τόν ἀκολουθήσει στήν ἀπόδοτική ἐπιχείρηση καπνοῦ· οί δυό τους τσακώθηκαν καιί ποτέ δέ συμφιλιώθηκαν.

Στά δχτώ χρόνια ἀνάμεσα στό γυμνάσιο καιί τήν εἰσοδό του στό Θέατρο Τέχνης τής Μόσχας τό 1911, ο Βαχτάνγκοφ ἔπαιξε περί τούς πενήντα ρόλους καιί ἀνέδασε περί τά είκοσι ἔργα. Στά 1909 μπήκε σέ δραματική σχολή πού τή διεύθυνε ό A.I. Αντάσεφ, ένας ήθοποιός τού Θεάτρου Τέχνης τής Μόσχας καιί είχε συναντήσει τόν Λέοπολντ Αντόνοβιτς Σουλέτσκι πού δίδασκε ἔκει. Χωρίς νά είναι ήθοποιός ή ἐπαγγελματίας σκηνοθέτης, ο Σουλέτσκι ήταν ένας θαυμαστής τού Θεάτρου, πού πίστευε δτι ἀσκεῖ ισχυρή πολιτιστ-

κή, ήθική καιί αἰσθητική ἐπιρροή. Πίστευε δτι οί ήθοποιοί πρέπει νά διαθέτουν μεγάλη μόρφωση γιά ένα τόσο σημαντικό ἐπάγγελμα. 'Ο Στανισλάσκι θεωρούσε τόν Σουλέτσκι ίδιο φυτά καιί είχε ἐπηρεαστεῖ πολύ ἀπ' αὐτόν, δπως ἀργότερα καιί δ Βαχτάνγκοφ. 'Ο Σουλέτσκι ἔπαιξε σημαντικό ρόλο δοηθώντας τόν Στανισλάσκι, ἐφαρμόζοντας τίς πειραματικές του μεθόδους στον μαθητές τής σχολῆς Αντάσεφ. 'Ετσι δ Βαχτάνγκοφ ἔμαθε γιά τό σύστημα ἀπό τό ξεκίνημά του καιί ἔγινε ἀμέσως δ εύνοούμενος τού Σουλέτσκι. 'Εντυπωσιάστηκε ἀπό τόν Στανισλάσκι καιί ἀπό τίς ἀπόψεις τού Σουλέτσκι πάνω στήν ἐπίδραση πού μπορεῖ νά ἔχει μιά παράσταση στό κοινό.

Τό φθινόπωρο τού 1911, δταν δ Βαχτάνγκοφ ἔγινε δεκτός στό Θέατρο Τέχνης τής Μόσχας, δρισκόταν σέ ἄμεση ἐπαφή μέ τόν Στανισλάσκι καιί τόν Νεμίροβιτς-Νταντσένκο, τό μεγάλο σκηνοθέτη καιί συνιδρυτή τού Θεάτρου Τέχνης. 'Ο Βαχτάνγκοφ ἀφιέρωσε τόν ἑαυτό του στήν καταπολέμηση κάθε «θεατρινισμού» πού, ἐκείνη τήν ἐποχή τόν θεωρούσε, πρωταρχική αἰτία τής κακής υποκριτικῆς. Πίστευε ἀπόλυτα στά διδάγματα τού Στανισλάσκι γιά τό χτίσιμο ἀληθινῆς ζωῆς στή σκηνή καιί είχε πειστεῖ δτι ή ούσια τού Θεάτρου ήταν τό χτίσιμο «τής ζωῆς τού ἀνθρώπινου πνεύματος». 'Ηταν βαθιά ἐντυπωσιασμένος ἀπό τόν τρόπο πού δ Στανισλάσκι ὀνέλυε ένα ἔργο γιά νά ἀνακαλύψει τήν ούσια του. 'Εγινε δ θερμότερος ὀπαδός τού συστήματος καιί σύντομα ἔγινε δοηθός τού Στανισλάσκι.

'Ο Στανισλάσκι ήταν κατηγορηματικά ἀντίθετος μέ κάθε τελική διατύπωση ή δημοσίευση τής πειραματικῆς δουλειᾶς σου. Στήν περίοδο 1912-1917, ὀπότε δημιουργεῖτο τό σύστημά του, δ Βαχτάνγκοφ ἔψαχνε μέ διάφορους τρόπους νά ἀνακαλύψει τήν ἐσώτερη ζωή ἐνός χαρακτήρα καιί λυπόταν αὐτούς πού ἔγραφαν γιά

τις θεωρίες τοῦ Στανισλάσκι, πού δέν είχαν άκομα δημοσιευτεῖ. «Οπως ἄλλωστε περίμενε καὶ δὲδιος ὁ Στανισλάσκι, ἡ διδασκαλία του συχνά παραποιήθηκε.

‘Ο στόχος τοῦ Στανισλάσκι ἔγινε στόχος τοῦ Βαχτάνγκοφ: ν’ ἀνακαλύψει τὴν ἰδέα τοῦ ἔργου μέσα ἀπ’ τοὺς χαρακτῆρες του. Γιά νά γίνει αὐτό, ὁ Βαχτάνγκοφ πίστευε δτὶ οἱ ἡθοποιοί πρέπει νά μαθαίνουν τὴν «ἐπανενσάρκωση» δημιουργώντας καὶ ζώντας τις ἐσώτερες ἐμπειρίες τῶν χαρακτήρων. ‘Ο Βαχτάνγκοφ, περισσότερο ἀπό κάθε ἄλλον, γρήγορα κατανόησε τῇ σημασίᾳ τῆς διδασκαλίας τοῦ Στανισλάσκι καὶ ἐκεῖνος ἀναγνώρισε τὸ τεράστιο ταλέντο του καὶ τὴν πίστη του στὸ σύστημα. Σέ λίγο καιρῷ ἀρχισε νά τοῦ ἀναθέτει τό ἑνα καθῆκον μετά τό ἄλλο· τοῦ ζήτησε νά κάνει ἑνα κατάλογο ἀσκήσεων, νά δουλέψει πάνω σέ δρισμένες σκηνές καὶ νά τοῦ τά δείξει. ‘Εμεινε πάρα πολὺ εὐχαριστημένος ἀπό τά ἀποτελέσματα. Οἱ παλιοί ἡθοποιοί τοῦ Θεάτρου Τεχνῆς τῆς Μόσχας, πού ἦταν ἔχθροι πρός τό σύστημα, ἐντυπωσιάστηκαν βαθιά καὶ ἀρχισαν να τό μελετοῦν μόνοι τους.

Σύντομα ὁ Βαχτάνγκοφ ἔγινε περιζήτητος σέ πολλές θεατρικές διμάδες τῆς Μόσχας. Οἱ δραματικές σχολές τόν διεκδικοῦσαν. Μέ κλονισμένη ὑγείᾳ ἀλλά γεμάτος ἐνθουσιασμό, ὁ Βαχτάνγκοφ δίδαξε δτὶ είχε μάθει ἀπό τόν Στανισλάσκι. ‘Ο Βαχτάνγκοφ ἦταν ὁ πρώτος πού δίδαξε τούς νέους ἡθοποιούς δτὶ καθῆκον τους δέν είναι μόνο νά δροῦν τό σωστό τονισμό καὶ νά «αἰσθανθοῦν» τό ρόλο, ἀλλά νά μάθουν τὴν ἐπιστήμη τῆς ὑποκριτικῆς. «Ο ἡθοποιός πρέπει νά ζει καὶ νά σκέφτεται ὅπως ὁ χαρακτήρας» ἔλεγε. «Ο χαρακτήρας είναι ἡ ὁργανική ἔνωση τῆς ζωῆς τοῦ χαρακτήρα καὶ τῆς ζωῆς τοῦ ἡθοποιοῦ. ‘Ο ἡθοποιός πρέπει νά ἀφομοιώσει τή ζωή τοῦ χαρακτήρα». ‘Ο Βαχτάνγκοφ δίδασκε τούς μαθητές του νά παρατηροῦν μέ τέτοιο τρόπο ὥστε δχι μόνο νά ἀντιγράφουν τὴν ἐξωτερική γραμμή τῆς συμ-

περιφορᾶς μά νά καταλαβαίνουν τόν ἀδιάσπαστο σύνδεσμο μεταξύ τῆς ἐσώτερης ζωῆς τοῦ ἀτόμου καὶ τῆς ἐξωτερικῆς του ἐκφραστῆς. Τούς δίδασκε νά βγάζουν στήν σκηνή τήν ἀπρόσμενη, ἐνδιαφέρουσα ἀλήθεια, δχι τήν τετριμένη. ‘Ο ἡθοποιός, ἔλεγε, πρέπει νά προσφέτην τετριμένη σ’ αὐτούς πού ἔρχονται νά τόν φει κάτι καινούριο σ’ αὐτούς πού ἔρχονται νά τόν δοῦν. Καὶ, ὅπως ὁ Στανισλάσκι, πίστευε δτὶ στό θέατρο ὅλοι είναι ἔξισου σημαντικοί – κάθε ἡθοποιός, κάθε τεχνικός. Οἱ ἡθοποιοί του ἐπίσης ἔμαθαν τί σήμαινε νά είσαι ἐρωτευμένος μέ τήν τέχνη. Τό νά διδάξει τό σύστημα, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ Βαχτάνγκοφ ἔλεγε, ἥταν ἡ ἀποστολή τῆς ζωῆς του.

Στίς 15 Ιανουαρίου 1913 μία διμάδα νέων ἡθοποιῶν τήν δποία είχε ἐμπιστευτεῖ ὁ Στανισλάσκι στόν Βαχτάνγκοφ, ἔγινε τό Πρώτο Στούντιο τοῦ Θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας κάτω ἀπ’ τήν καθοδήγηση τοῦ Στανισλάσκι καὶ τοῦ Σουλέτσκι. Τό Νοέμβριο τοῦ ἴδιου χρόνου, ὁ Βαχτάνγκοφ ἀνέβασε ἔνα ἔργο τοῦ Χάουπτμαν μέ τίτλο *Πιορτή Εἰρήνης* στό Πρώτο Στούντιο. Πέτυχε νά κάνει τούς ἡθοποιούς νά ζήσουν τίς ἐσώτερες ἐμπειρίες τοῦ χαρακτήρα, ἀλλά ὁ Στανισλάσκι κατέκρινε ἵδιαίτερα τόν έαυτό του γιά τήν ἀποτυχία του νά τούς συγκρατήσει ἀπό αὐτό πού δνόμαζε «ἐσώτερη υστερία». «Παιζανε» ἔλεγε ὁ Στανισλάσκι «σά ηταν βυθισμένοι σέ ἐκσταση» πράγμα πού θεωροῦνσε παρεκτροπή. Οἱ ἡθοποιοί ἐπαίζαν γιά τόν έαυτό τους, ἔλεγε, δχι γιά τό κοινό.

Τόν ἴδιο χρόνο, μερικοί νέοι ἀνθρώποι πήγαν στόν Βαχτάνγκοφ καὶ τοῦ είπαν δτὶ παρόλο πού δέν ἡθελαν νά γίνουν ἐπαγγελματίες ἡθοποιοί ἐπιθυμοῦσαν πολύ νά μάθουν δτὶ μποροῦσε νά τούς προσφέρει τό θέατρο. ‘Ο Βαχτάνγκοφ συμφώνησε νά τούς διδάξει. Γιά νά βοηθήσει αὐτή τήν διμάδα οἰκονομικά, τό 1914, συμφώνησε νά ἀνεβάσει τό *Κτῆμα τοῦ Λανύ* τοῦ Μπόρις Ζάιτσεβ. Τό ἔργο δέν τοῦ ἀρεσε, ὑποχώρησε

δμως μπροστά στόν ἐνθουσιασμό τῶν μαθητῶν του γι' αὐτό. Ἡ παραγωγή ἡταν τέτοια ἀποτυχία ώστε δὲ Στανισλάβσκι καὶ δὲ Νεμίροβιτς-Νταντσένκο ἀπαγόρεψαν στόν Βαχτάνγκοφ νά δουλέψει στό ἔξῆς ἀπό τό Θέατρο Τέχνης καὶ τό Πρώτο Στούντιο. Παρόλα αὐτά, δὲ Βαχτάνγκοφ συνέχισε νά δουλεύει μ' αὐτή τήν δμάδα* μυστικά. Σύντομα ἔγινε τό Στούντιο Βαχτάνγκοφ καὶ ὀργότερα ὀνομάστηκε τό Τρίτο Στούντιο τοῦ Θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας· μετά τό θάνατο τοῦ Βαχτάνγκοφ ἔγινε θέατρο Βαχτάνγκοφ. Ἐκεῖ ὑπῆρχε δλη ἡ καλλιτεχνική ἐλευθερία πού τόσο δὲδιος λαχταροῦσε.

Τό 1914 δὲ Βαχτάνγκοφ δημιούργησε τόν καλύτερο ρόλο του, τόν Τάκλετον στή θεατρική διασκευή ἀπό τό Πρώτο Στούντιο τοῦ ἔργου τοῦ Ντίκενς *Τριζόνι* στό παραγώνι. Χωρίς νά χάσει τήν δργανική ἀλήθεια τοῦ ρόλου, ἔγινε κύριος μιᾶς ἔντονης ἐκφραστικότητας· καθαρά καὶ μέ ἀκρίβεια ἀποκάλυψε τήν βαθύτερη οὐσία τοῦ χαρακτήρα μέσα ἀπ' τήν ἐξωτερική μορφή. Τό 1915 δὲ Βαχτάνγκοφ ἀνέβασε τό δεύτερο ἔργο του στό Πρώτο Στούντιο, ἔνα ἔργο τοῦ X. Μπέργκκερ μέ τίτλο δὲ *Κατακλυσμός*. Καὶ οἱ δύο σκηνοθετικές ἔργασίες ἀνήκανε στήν παράδοση τοῦ Θεάτρου Τέχνης. Σ' αὐτό τό σημεῖο δὲ Βαχτάνγκοφ στηρίζοταν περισσότερο στόν νατουραλισμό ἀπ' δόσο δὲ Στανισλάβσκι. "Οταν δὲ Στανισλάβσκι ἔκανε δρισμένες ἀλλαγές στόν *Κατακλυσμό*, δὲ Βαχτάνγκοφ τόν κατηγόρησε δτι ἡταν πολύ θεατρινίστικες καὶ δτι δούλευε ἀντίθετα πρός τίς διεις του τίς ἀρχές. Ἐκεῖ ἔγιναν δρισμένες ὑποτυπώδεις νύξεις γιά τό τί θά ἐκφραζε σέ μελλοντικά ἔργα του.

Στό ἀνέβασμα τοῦ ἔργου τοῦ "Ιψεν Rosmersholm στά 1918, δὲ Βαχτάνγκοφ ἀπαιτοῦσε πλήρη «ἐπανενσάρκωση» χωρίς τή βοήθεια κοστουμιῶν σκηνικῶν ἢ μακιγιάζ. Ἐπέμενε δτι οἱ ἡθοποιοί πρέπει νά πιστεύουν

* Ἡ δμάδα αὐτή δνομαζόταν Στούντιο Μανσουρόβσαγια.

ὅτι πιστεύουν οἱ χαρακτήρες. Αὐτός ἡταν ἀκόμα δὲ πρώιμος Βαχτάνγκοφ, πού πίστευε δτι οἱ ἡθοποιοί πρέπει νά ἀναπτύσσουν μέσα τους τίς ἀπόψεις τοῦ χαρακτήρα. Κάθε διαφορά ἀνάμεσα στόν ἡθοποιό καὶ τόν χαρακτήρα πρέπει νά σδηστεῖ, ἔλεγε, καὶ δὲ ἡθοποιός πρέπει νά σκέψεται δχι γιά τό χαρακτήρα ἀλλά μόνο σάν τό χαρακτήρα. Όρισμένοι κριτικοί κατηγόρησαν τόν Βαχτάνγκοφ δτι δρισκόταν πολύ κάτω ἀπό τήν ἐπήρεια τοῦ ἐξπρεσιονισμοῦ, πού ἡταν τότε τῆς μόδας, ἰδιαίτερα στή Γερμανία. Ὁ Βαχτάνγκοφ τοῦ 1911-1918 ἔφερε τίς διέεις τοῦ Στανισλάβσκι στά ἀκρα.

'Από τό ἔνα ἀκρο δὲ Βαχτάνγκοφ, πήγε στό ἄλλο καὶ τό ἔκανε μοτίβο του: «παῖς τή δική σου ἀποψη γιά τόν χαρακτήρα, δχι τόν χαρακτήρα». Ὁ Στανισλάβσκι δμως πού ἀρχίζε νά ἀναθεωρεῖ τίς ἀπόψεις του γιά τήν ταύτιση τοῦ ἡθοποιοῦ μέ τόν χαρακτήρα, δήλωσε δτι τό νά συγχωνευτεῖ μέ τόν χαρακτήρα δέ σημαίνει δτι δὲ ἡθοποιός πρέπει νά τόν ἀποδέχεται τελείως. Ἡ νοοτροπία τοῦ χαρακτήρα, οἱ τάσεις του καὶ τά αἰσθήματά του πρέπει νά ἀξιολογοῦνται, ἔλεγε, δέν χρειάζεται δμως νά ἔχει δὲ ἡθοποιός τήν δια νοοτροπία. Ὁ ἡθοποιός πρέπει νά καταλαβαίνει τήν ούσια τοῦ χαρακτήρα, στήν ἀνάγκη δμως νά είναι κριτικός ἀπέναντι του. Ἡ ούσια τοῦ χαρακτήρα πρέπει νά ἀποκαλύπτεται ἀπό τή λογική τῶν ἐνεργειῶν. Είναι πιθανό γιά τόν ἡθοποιό νά γίνει δὲ χαρακτήρας καὶ τήν δια στιγμή νά διαφωνεῖ μ' αὐτόν ἢ νά τόν κατηγορεῖ, ἔλεγε δὲ Στανισλάβσκι.

Λίγο ὀργότερα δὲ Βαχτάνγκοφ δήλωνε δτι «στό θέατρο πρέπει νά ὑπάρχει Θέατρο». Ἐδωσε μιά διαίτερη προσοχή στή χρήση ἀπό τόν ἡθοποιό τῶν προσωπικῶν του ἐμπειριῶν. «Υπάρχουν καλύτεροι τρόποι νά χτιστεῖ ἔνας ζωντανός χαρακτήρας ἔλεγε. Ξακαθάρισε δτι τά συναισθήματα τοῦ ἡθοποιοῦ είναι ἀχρηστα, ἐκτός ἀνάγγίζουν τό κοινό, δτι δέν ὑπάρχει τέχνη ἐάν τά δά-

κραυ τοῦ ἡθοποιοῦ δέν ἐπηρεάζουν τό κοινό. Ἀκολουθώντας τή διδασκαλία τοῦ Στανισλάδσκι δι Βαχτάνγκοφ ἔψαξε γιά τό ἰσχυρότερο μέσο πού θά ἐπηρεάζε τόν ἡθοποιό, πού μέ τή σειρά του, θά ἐπηρεάζε τό κοινό. Ἀρνιόταν νά ἐπιτρέψει τήν τυχαία συμπεριφορά στή σκηνή – τίς τυχαίες λεπτομέρειες πού δέν ἐκφράζουν τίποτα. Μιά διαισθητική, λογική λύση είναι τό ἀποτέλεσμα λογικῆς, συνειδητῆς δουλειᾶς. Τό ὑποσυνείδητο, ἔλεγε, θά δουλέψει ὃν δεχτεῖ τροφή πού τοῦ στέλνει συνειδητά δ ἡθοποιός. Ὁ Στανισλάδσκι ἔψαχνε τότε γιά ἓνα «συνειδητό μέσο γιά τό ὑποσυνείδητο».

Ἐπειδή τά παιδικά χρόνια τοῦ Βαχτάνγκοφ ἦταν δυστυχισμένα, σκόπευε ἀρχικά νά προσέξει ἵδιαίτερα τόν γιό του. Ἡ γυναίκα του δμως καί τό παιδί του σπάνια τόν ἔβλεπαν. Ὁ Βαχτάνγκοφ ἔκανε πρόθες τήν ἡμέρα, τό δράδυ είχε παράσταση καί μετά τήν παράσταση δούλευε μέ τούς ἡθοποιούς πάνω στό σύστημα. Ἡ φήμη του μεγάλωνε παράμενε προσηλωμένος στήν πραγματοποίηση τῶν στόχων τοῦ Στανισλάδσκι. Ὁνειρευόταν ἓνα στούντιο σάν καρδιά τοῦ θεάτρου καί δνειρευόταν ἓνα σχολείο πού νά προμήθευε συνεχῶς νέα ταλέντα. Σχεδίασε νά σπουδάσει ἡθοποιούς καί σκηνοθέτες. Λαχταροῦσε νά δρεῖ ἐπικά ἔργα πού θά ἀντιπροσώπευαν τό πνεῦμα τῶν καιρῶν.

Τό 1920, δι Βαχτάνγκοφ ἀνέβασε τό Γάμο τοῦ Τσέχοφ στό Στούντιο του. Ἀρχικά ἀπαιτούσε ἀπ' τούς ἡθοποιούς μόνο τήν ἀλήθεια στίς συνθήκες τοῦ ἔργου. «Οταν δμως τό ἔανανέβασε τό 1921 ὁδήγησε τούς ἡθοποιούς σέ ἀκραῖο σημείο ἔξωτερικοῦ χαρακτηρισμοῦ. Μεγεθυμένοι χαρακτήρες πού ἔφταναν στό ἐπίπεδο τοῦ συμβόλου ἔγιναν τώρα χαρακτηριστικό ὅλων τῶν παραστάσεων τοῦ Βαχτάνγκοφ. Στό Γάμο σατίριζε τόν κόσμο τῶν μικροαστῶν καί πρόβαλε τήν καταδίκη ἀπό τόν Τσέχοφ μᾶς τέτοιας ζωῆς.

Μέ τή νέα δμως ἔρμηνεία τοῦ ἔργου τοῦ Μέτερλινκ

Τό θαῦμα τοῦ ἄγιου Ἀντωνίου*, μέ τό ὅποιο τό Τρίτο Στούντιο ἔγκαινασε τό καινούργιο του θέατρο τό Νοέμβριο τοῦ 1921, δι Βαχτάνγκοφ σημάδεψε τήν καθιέρωση τῆς θεατρικῆς του μορφῆς. Ὑπερδολικά ἔξειητημένη ἔξωτερικά, ἥταν πάντα ἐσωτερικά ζωντανή. Η ἀκρίβεια καί διθυμός τῆς παράστασης δρίσκονταν στό ψηλότερο καλλιτεχνικό ἐπίπεδο. Τό παράδοξο στό ψηλότερο καλλιτεχνικό ἐπίπεδο. Τό παράδοξο ἥταν χτυπητό· ή κωμῳδία ἥταν τώρα μά τραγική ἥταν χτυπητό· ή μόνες ζωντανές ἀνθρώπινες φιγούρες, δι φάρσα. Οι μόνες ζωντανές ἀνθρώπινες φιγούρες, δι φάρσα. Οι μόνες ζωντανές ἀνθρώπινες φιγούρες πού οι μηχανικές τους κινήσεις σταματοῦσαν ξαφνικά σέ περιέργους σχηματισμούς. Ὁ Βαχτάνγκοφ μετέβαλε τούς ἡθοποιούς σέ σύμβολα χαρακτήρων μέσω τῆς δέξιας σάτιρας τῶν μανιερισμῶν τῆς βελγικῆς μπουζουαζίας. Δέν ἐπέτρεψε τήν ἀνεξέλεγκτη ἔκφραση τῆς ἔξωτερικῆς ζωῆς· κάθε κινησι, χειρονομία, τονισμός ἔπρεπε νά είχε μελετηθεῖ ἔξαντλητικά. Οι ἡθοποιοί είχαν φτιαχτεῖ ἔτοι ώστε νά πετύχουν καθαρή, ἀκριβή μορφή. Κάθε ἴδεα, ἔλεγε, ἀπαιτεῖ τή δική της μορφή ἔκφρασης καί ή ἴδεα καί ή μορφή κάθε δουλειᾶς είναι μοναδικές, ἀνεπανάληπτες. Ὁ Βαχτάνγκοφ δέν ἀποφάσιζε γιά τή μορφή ἀπό πρίν· αὐτή ἔξειλισσόταν μέσα ἀπό τήν ἀνακάλυψη τῆς ούσίας τοῦ ἔργου. Τό θαῦμα τοῦ Ἀγίου Ἀντωνίου προκάλεσε τερρόγου. Ὁ Βαχτάνγκοφ τώρα θεωρεῖτο σάν ράστιο ἐνδιαφέρον. Ὁ Βαχτάνγκοφ τώρα θεωρεῖτο σάν ἀριστούσα σκηνοθέτης πού θά διδηγούσε τό θέατρο σέ νέα ὑψη.

Ο Βαχτάνγκοφ ἀνέβασε τόν Ἐρρίκο XIV τοῦ Στρίντιμπργκ στό Πρώτο Στούντιο. Στή δουλειά του πάνω σ' αὐτό τό ἔργο ὑπογράμμιζε δτι ἀκολουθοῦσε τίς ἀρχές τοῦ Στανισλάδσκι γιά τήν ἐσώτερη τεχνική συγχώνευμένη μέ τήν ἔξωτερη μορφή. «Ἐλεγε δτι δ Στανισ-

* Τήν πρώτη ἔρμηνεία τοῦ ἔργου είχε ἀνεβάσει δι Βαχτάνγκοφ τό 1918.

λάδικι ύπογράμμισε τή σημασία τής λέξης, τής φράστης, τής φωνής, τής σκέψης, τής χειρονομίας, τοῦ ρυθμοῦ, τῆς πλαστικῆς κίνησης· τό Πρῶτο Στούντιο ἔψαχνε γιά ἐκφραστική θεατρική μορφή γιά ἀληθινές ἐσώτερες ἐμπειρίες. 'Ο Ἐρρίκος XIV ἀρχισε τίς παραστάσεις τό 1921 προκαλώντας θαυμασμό ἀλλά καὶ ξεσηκώνοντας ἐπικρίσεις. 'Αναψε φλογερές συζητήσεις.

Μορφικά δ' Ἐρρίκος XIV ἦταν τόσο διαφορετικός ἀπό διτι εἶχε γίνει προηγούμενα ὥστε θεωρήθηκε σάν ἐπανάσταση στό Θέατρο Τέχνης τῆς Μόσχας καὶ τό Πρῶτο Στούντιο. 'Ο Βαχτάνγκοφ πρόσβαλε τήν ἐρμηνεία τοῦ ἔργου μέ κάθε κίνηση, πόζα καὶ σκηνή. Τά κοστούμια ἦταν στυλιζαρισμένα καὶ τό μακιγιάς δημιουργοῦσε μιά ἐντύπωση μασκῶν πού ὑποφέρουν. 'Ο Στανισλάσκι τό ἐνέχρινε· ἡ μορφή ἦταν ἀπόλυτα δικαιολογημένη καὶ οἱ ἡθοποιοί ζούσαν στή σκηνή. 'Ο Βαχτάνγκοφ εἶχε φτάσει καθαρά σέ νέα ὑψη στό θέατρο.

'Ἐνω δ' Βαχτάνγκοφ δούλευε τόν Ἐρρίκο τόν XIV δ' Στανισλάσκι ἀνέδαξε τόν Ἐπιθεωρητή τοῦ Γκόγκολ. 'Ο ἔξαιρετικός ἡθοποιός Μιχαήλ Τσέχοφ ἔκανε πρόδεις γιά τόν κύριο ρόλο καὶ στά δυσ ἔργα. 'Ο Βαχτάνγκοφ διήθησε τόν Τσέχοφ νά δινταποκριθεῖ στίς ἀπαιτήσεις τοῦ Στανισλάσκι καὶ τά ἀποτελέσματα πού κατάφερε δ' Τσέχοφ κάτω ἀπό τούς δυσ σκηνοθέτες ἦταν ἴδιατερα ἀξιόλογα. 'Ο Μ. Τσέχοφ σάν Χλιεστάκοφ στό ἔργο τοῦ Γκόγκολ εἶχε κυριευτεῖ ἀπό τό γκροτέσκο στοιχεῖο. 'Ο Βαχτάνγκοφ ἦταν καταχαρούμενος· ἔβλεπε διτι καὶ δ' Στανισλάσκι προσπαθοῦσε νά πάει πέρα ἀπ' τόν νάτουραλισμό. 'Ο Στανισλάσκι εἶχε τόσο ἐντυπωσιαστεῖ ἀπ' αὐτά πού κατάφερε δ' Βαχτάνγκοφ μέ τόν Μιχαήλ Τσέχοφ ὥστε τοῦ ζήτησε νά δουλέψει μ' αὐτόν στόν ρόλο τοῦ Σαλιέρι. 'Υπῆρξε ἔνας μοναδικός συνδυασμός – δ' Στανισλάσκι ἡθοποιός καὶ δ' Βαχτάνγκοφ σκηνοθέτης.

'Οταν δ' ὅμαδα τοῦ Στούντιο Χαμπίμα, πού μιλοῦσαν ἔδραικά, ἔφτασε στή Μόσχα ἀπό τήν ἐπαρχιακή πόλη Μπιαλιστόκ τῆς Πολωνίας, ζήτησε ἀπ' τόν Στανισλάσκι νά τούς καθοδηγήσει. Μερικές συζητήσεις μέ τόν Στανισλάσκι ἔκαναν τέτοια ἐντύπωση στούς ἀρχηγούς τῆς ὅμαδας πού ἔκλεισαν τό Χαμπίμα καὶ εἴπαν στούς ἡθοποιοί διτι πρέπει νά σπουδάσουν πρίν μπορέσουν νά ξανανοίξουν γιά δημόσιες ἐμφανίσεις. Σάν ἀποτέλεσμα, μόνο λίγοι ἔμειναν· τά περισσότερα ἀπό τά μέλη ἐγκατέλειψαν ἀπογοητευμένα. 'Ο Στανισλάσκι τούς πρότεινε τόν καλύτερο μαθητή του, τόν Βαχτάνγκοφ γιά νά διδάξει στούς ἡθοποιοί τοῦ Χαμπίμα τό σύστημα. Στίς ὀρχές τοῦ 1922, δ' Βαχτάνγκοφ ἀνέβασε τήν παραγωγή του *The Dybbuk*, γραμμένη ἀρχικά στά ρώσικα ἀπό τόν Σ. 'Ανσκι. 'Ο Στανισλάσκι τό σύστημα στούς ἡθοποιοί τοῦ Χαμπίμα καὶ δ' ποιητής Μπιαλίκ τό διασκεύασε καὶ τό μετέφρασε στά ἔδραικά.

Στό *Dybbuk*, δ' Βαχτάνγκοφ ὀδήγησε τούς ἡθοποιούς σ' ἕνα γκροτέσκο στήλ, χωρίς νά τούς ἀφήνει νά ξεχνοῦν τίς ὀρχές τοῦ Στανισλάσκι γιά τήν ἐσώτερη ἀλήθεια. Γκροτέσκο, ἔλεγε, ἦταν τό στήλ πού ἔκφραζε ξωντανά τό βαθύ περιεχόμενο τοῦ ἔργου. Σκοπός του ἦταν νά προσβάλει τή διαμάχη ἀνάμεσα στά ἀνθρώπινα αἰσθήματα καὶ τόν προοδισμό τους, μέ τούς ἀπάνθρωπους νόμους πού εἶναι προϊόντα μύθων καὶ προκαταλήψεων, καὶ τόν κόσμο τοῦ φόβου πού ἐπηρεάζει τήν ἀνθρώπινη ψυχή.

'Ο Βαχτάνγκοφ διέκοπτε τίς μακριές νύχτες τῶν δοκιμῶν μόνο γιά νά καταπιεῖ Bicarbonate, πού ἦταν δύσκολο νά δρεῖ στή πεινασμένη καὶ παγωμένη Μόσχα ἔκείνων τῶν ήμερῶν τῆς ἐπανάστασης καὶ τοῦ ἐμφύλιου πολέμου. Τό bicarbonate ἀπάλυνε λίγο τούς πόνους τοῦ καρκίνου. Φορώντας τό παλτό του καὶ μέ μιά μπουκάλα ζεστό νερό δίπλα του, συνέχιζε τή δουλειά. 'Οταν τό Χαμπίμα δέν εἶχε χρήματα γιά σκηνικά καὶ

κοστούμια, δ. Βαχτάνγκοφ θά καλούσε ἐπισκέπτες, θά τους διασκέδαζε, θά τους ἔδειχνε δρισμένες σκηνές και θά τους ζητούσε βοήθεια· τήν ἀλλη μέρα τό Χαμπίμα θά είχε ἀρκετά χρήματα. Πολλές φορές κοίταγα τόν Βαχτάνγκοφ καθώς, μέ διάνθαστη καλλιτεχνική διαίσθηση, ἔδειχνε στούς ήθοποιούς πῶς οι ἀνθρωποί πού περνούν τή ζωή τους σέ ἑκκλησίες συμπεριφέρονται, πῶς τρώνε, κοιμοῦνται, μιλοῦν. «Ἐβρισκε ἔνα διαφορετικό θεατρικό ωθημό γιά κάθε χαρακτήρα. Ζητούσε τονισμούς πού θά μπορούσε νά τους καταλάβει κανείς χωρίς νά καταλαβαίνει ἔνδραίκα. «Ξεχάστε τήν περιττή μίμηση τῆς ζωῆς», ἔλεγε. «Τό θέατρο ἔχει τό δικό του ρεαλισμό, τή δική του ἀλήθεια. Αύτή ή ἀλήθεια δρίσκεται στήν ἀλήθεια τῶν ἐμπειριῶν και συγκινήσεων πού ἐκφράζονται στή σκηνή μέ τή βοήθεια τῆς φαντασίας και τῶν θεατρικῶν μέσων. Τό καθετί πρέπει νά φτάνει στούς θεατές μέ τίποτα ἀλλο ἀπό τίς πολύχρωμες ἐπινοήσεις τού θεάτρου». Σέ κάθε στιγμή δόθηκε ἡ μεγαλύτερη ἐκφραστικότητα και δλα τά σύμβολα τού ἔργου ξεκαθαρίστηκαν. «Ο Βαχτάνγκοφ ἔδωσε ζωή σ' ἔνα θέατρο βαθιάς σκέψης και ἐμπειρίας ἐνωμένου μέ μιά πανίσχυρη φαντασία σέ μιά ποικιλία μορφῶν.

Τό *Dybuk* ξεκίνησε στής 31 Ιανουαρίου 1922. Οι κριτικές ἦταν γεμάτες ἐπαίνους: «κάθε κίνηση, κάθε τονισμός, κάθε βήμα, στάση και ἐρμηνευτική λεπτομέρεια ἔχει φτάσει σέ τέτοια τεχνική τελειότητα ὅστε δύσκολα μπορεῖ νά φανταστεῖ κανείς τίποτα ἀνώτερο...». «Κάθε στιγμή ἦταν τέλεια, ἡ πιό ἀκριβής, ἡ πιό ἀπόλυτη...». «Εἴδαμε θέατρο στήν ἀκριβή, ἀγνή και ἐλεύθερη σημασία τῆς λέξης...».

Ἐνώ ἀνέβαζε τό *Dybuk* δ. Βαχτάνγκοφ, σοβαρά ἀρρωστος μέ πόνους νά αὐξάνονται κάθε μέρα, σκηνοθετούσε στό Πρώτο Στούντιο, ὅπου ἔπαιζε στόν Κατακλυσμό, ἐκτός ἀπό τή σκηνοθεσία στό δικό του Τρίτο Στούντιο. Τήν ἀνοιξη τού 1920 ἐνδιαφέρθηκε γιά τήν

Τουραντό τού Σίλερ· ἀργότερα προτίμησε τήν πρωτότυπη τού Κάρλο Γκότζι. Στήν Τουραντό δ. Βαχτάνγκοφ ἥθελε νά κάνει τό κοινό νά αἰσθάνεται σάν νά δρίσκεται σέ γιορτή. «Ἀν δέν ὑπάρχει γιορτή, δέν ὑπάρχει παράσταση. Ἡ δουλειά μας δέν ἔχει νόημα ἢν δέν ὑπάρχει διάθεση διακοπῶν, ἢν δέν ὑπάρχει τίποτα πού νά ἐνθουσιάζει τούς θεατές. Ἄς τούς ἐνθουσιάσουμε μέ τά νιάτα μας, τό γέλιο, τούς αὐτοσχεδιασμούς», ἔλεγε δ. Βαχτάνγκοφ. Οι ήθοποιοί δούλευαν πάνω σέ κάθε λέξη, κίνηση και τονισμό μέχρις δτου τό ἀποτέλεσμα ἦταν τελείως αὐθόρμητο σάν αὐτοσχεδιασμός.

Στή διάρκεια τῶν δοκιμῶν τῆς Τουραντό οι ήθοποιοί συναγωνιζόντουσαν σέ εύρηματα. «Ἐνα μαντήλι τού λαιμού γινόταν γενειάδα· ἔνα ἀμπαζούρ καπέλλο τού αὐτοκράτορα· καλάθια, κουτάλια και ἄλλα γίνονταν ἔξαρτηματα τῶν θεατρικῶν κοστουμιῶν. Χρησιμοποιήθηκαν μιά γραφιμηχανή και σύγχρονες βαλίτσες. Ὁ Βαχτάνγκοφ ἐπέλεξε τά καλύτερα και τελικά ἡ Τουραντό πήρε αύτή τή διάθεση ἀναψυχῆς πού ἥθελε. Ὁ μοναδικός Βαχτάνγκοφ ἔφερε στή σκηνή μιά πανέμορφη ἐλαφρότητα. Δέν ἦταν ψεύτικος θεατρινισμός, καπρίτσιο τού σκηνοθέτη· πιό πολύ παρά ποτέ, δ. Βαχτάνγκοφ ἀπαίτουσε τήν ἀλήθεια τῶν ἐσώτερων ἐμπειριῶν και διδήγησε τούς ήθοποιούς πρός ἔνα ζωντανό, πολύχρωμο, ἐσωτερικά πλῆρες θέατρο.

Οι πρόδεις τῆς Τουραντό ἀρχιζαν μετά τίς ἔντεκα τό δράδυ, δταν τέλειωνε ἡ δική του παράσταση και διαρκοῦσαν μέχρι τίς δικώ περίπου τό πρωΐ. Παρόλο πού δέν περιλαμβανόμουνα στό θίασό του ἐκεῖνο τόν καιρό, δέν ἔχασα ούτε μιά πρόδα. Ἡ ἀφοσίωση τού Βαχτάνγκοφ στό θέατρο, ἡ ἀστείρευτη δημιουργική του ἐνέργεια, μέ κατέπληξαν. Ἡ ἀπαίτηση του γιά πειθαρχία ἦταν τόσο αὐστηρή πού οι ήθοποιοί τόν φοβόντουσαν. Καταλαβαίναμε ὅτι είχε ἔρθει δ. Βαχτάνγκοφ ἀπό τήν ξαφνική σιωπή πού ἀπλωνόταν στό Στούντιο.

Μπορούσε νά δώσει τήν εύτυχία στούς ήθοποιούς μέ τόν έπαινό του καί τούς είδα νά κλαῖνε ἀπό τήν ἀμείλικτη κριτική του. Τό σπινθηροδόλο, εἰρωνικό χιοῦμορ τοῦ Βαχτάνγκοφ, ή ὁξεία του νοημοσύνη, ή καλλιτεχνική του αἰσθηση, ή ἀπεριόριστη ἐνέργεια καί πάνω ἀπ' δλα τό μίσος του γιά κάθε χυδαίο, ἐνέπνεαν θαυμασμό καί σεβασμό. Ἡταν δή της πού προκαλοῦσε ἐμπιστοσύνη καί σεβασμό.

Ἐτοιμοθάνατος δή Βαχτάνγκοφ ἀπαιτοῦσε ἀπό τούς ήθοποιούς χαρά καί μεταδοτικό κέφι. «Οἱ ήθοποιοί πρέπει νά ἔχουν χαρά στίς καρδιές τους ἀπό τό αἴσθημα τῆς σκηνῆς. Χωρίς αὐτή, τό θέατρο εἶναι μιά κοσμική ἀπασχόληση» – αὐτό ἦταν τό πιστεύω του. Καμιά φορά θά ἔπιανε τό πλευρό του καί θά κατάπινε Bicarbonate· συχνά μόλις περνοῦσε λίγο δέ πόνος, πήγαινε στή σκηνή γιά νά δεξεὶ κάτι στούς ήθοποιούς, κινούμενος μέ ἑλαφράδα. Ο Βαχτάνγκοφ βιαζόταν· ἥξερε δτί δέ θά ζοῦσε πολύ. Ποτέ δέ θά ξεχάσω τίς πρόδεις του: ποτέ του ίκανοποιημένος, ἀρκετές φορές ἀκύρωνε μέσα σ' ἔνα λεπτό δτι εἶχαν καταφέρει στή διάρκεια πολλῶν νυχτῶν· ψάχνοντας συνέχεια γιά ἀλήθεια καί δύναμη, ἔκανε κάθε πρόδια καινούρια.

Τόν Φεβρουάριο τοῦ 1922 δή Βαχτάνγκοφ ἦταν ἀρωστος μέ πνευμονία. Βρισκόταν στό Τρίτο Στούντιο μέ 40 πυρετό, ἐτοιμάζοντας τούς φωτισμούς τῆς Τουραντό. Στίς τέσσερις τό πρωί, δταν οἱ νεαροί ήθοποιοί ἦταν τελείως ἔξαντλημένοι, παράγγειλε μιά ἐπανάληψη δλου τοῦ ἔργου. Φαινόταν νά γνωρίζει δτί αὐτή θά ἥταν ή τελευταία φορά πού θά ἔβλεπε τό ἀριστούργημά του. Μετά τήν ἐπανάληψη, δταν δλοι εἶχαν πάει σπίτια τους, δή Βαχτάνγκοφ, πολύ κουρασμένος γιά νά κινηθεῖ, ξάπλωσε στό γραφεῖο του γιά λίγες ὠρες.

Στίς 27 Φεβρουαρίου 1922 ἔγινε ή τελική πρόδια – ή πρώτη παράσταση τῆς Τουραντό, πού δργάνωσε δή Βαχτάνγκοφ γιά τόν Στανισλάβσκι. Οἱ καθηγητές καί οἱ

μαθητές τοῦ Βαχτάνγκοφ ἦταν παρόντες: δή Στανισλάβσκι, δή Νεμίροβις-Νταντσένκο, οἱ ήθοποιοί τοῦ θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας καί τῶν Στούντιο, περιλαμβανόμενης καί τῆς δμάδας τοῦ Στούντιο Χαμπίμα. Ο ἕδιος δή Βαχτάνγκοφ ἦταν σπίτι του. Πέθαινε.

Στό πρῶτο διάλειμμα δή Στανισλάβσκι τηλεφώνησε στό Βαχτάνγκοφ καί στό δεύτερο πήρε ἔνα ἔλκηθρο καί πήγε σπίτι του. Ή παράσταση δέν θά συνεχιζόταν προτού ἐπιστρέψει δή Στανισλάβσκι.

«Ἡθελα οἱ ήθοποιοί νά ζοῦν πραγματικά, νά κλαῖν καί νά γελοῦν ἀληθινά. Τούς πιστεύετε;» ρώτησε δή Βαχτάνγκοφ τόν Στανισλάβσκι.

«Ἡ ἐπιτυχία σας εἶναι ἐκπληκτική» ἀπάντησε δή Στανισλάβσκι. Γύρισε πίσω στό θέατρο καί ἡ Τουραντό συνέχισε. Στό τέλος εἶπε δή Στανισλάβσκι στούς ήθοποιούς: «στά εἶκοσι τρία χρόνια ὑπαρξῆς τοῦ Θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας εἶχαμε ἐλάχιστους θριάμβους δπως αὐτός. Βρήκατε αὐτό πού πολλά θέατρα ψάχνουν μάταια πολύ καιρό».

Τό ἐπόμενο δράδυ, στίς 28 Φεβρουαρίου, ἥταν ή πρεμέρα τῆς Τουραντό. «Ἐχοντας κατακτήσει τόν σκηνικό νατουραλισμό, ή Τουραντό, μ' δλο τόν θεατρινισμό της, εἶναι διαποτισμένη μέ ἀληθινή ἐσώτερη ζωή, εἶναι γεμάτη ἀπό ψυχή....» ἔγραψε ἔνας κριτικός θεάτρου.

«Φανταστικός» ή «θεατρικός» ρεαλισμός ἥταν τό δνομα πού ἔδωσε δή Βαχτάνγκοφ στήν τέχνη γιά τήν δποία ἀγωνιζόταν. Πίστευε πώς δή ήθοποιός πού ζει στίς ἐσώτερες ἐμπειρίες ἐνός χαρακτήρα πρέπει νά τίς ὑποδύεται μέ δημιουργική φαντασία. Αὐτό μᾶς διδάσκει δή Στανισλάβσκι, ἔλεγε καί παράθετε τά λόγια τοῦ δασκάλου: «ἡ ἀλήθεια στή σκηνή δέν εἶναι αὐτό πού συμβαίνει στήν πραγματική ζωή, ἀλλά αὐτό πού θά μπορούσε νά συμβεῖ». Ο Βαχτάνγκοφ πίστευε πώς τά μέσα γιά νά χτιστεῖ ή ἐσώτερη ζωή ἔπρεπε νά διδα-

χτούν καί πώς ή μορφή καί ή ἔκφραση, πού ύπαγο-ρεύονται διό τή καθημερινή ζωή, ἐπρεπε νά δημιουρ-γηθοῦν μέ τή βοήθεια τῆς φαντασίας.

Ο Βαχτάνγκοφ δέν μποροῦσε νά υποφέρει τήν Ἑλ-λειψη μορφῆς.⁹ Αγωνιζόταν πάντοτε γιά τήν πιό ἀκρι-βή, πλούσια, ἐσωτερικά πλήρη, καί ἔκφραστική ἔξωτε-ρική μορφή γιά τό συγκεκριμένο δραματικό ἔργο πού δούλευε. Πάσχιζε νά μειώσει τίς κοινοτοπίες καί νά δημιουργήσει νέες μορφές μέσω τῶν πιό δημιουργικῶν στοιχείων. Σκοπός του ἦταν μιά σύνθεση τῆς δημιουρ-γικῆς γλυπτικῆς μορφῆς καί τῆς ἐσώτερης ἀλήθειας. «Τό ἐσώτερο περιεχόμενο διασκορπίζεται ἐάν ή μορφή πού τό ἐλέγχει είναι ἀδύναμη» ἔλεγε. «Μή σταματάτε ποτέ τήν ἔρευνα καί νά φροντίζετε τή μορφή πού ἀπο-καλύπτει τό ἐσώτερο περιεχόμενο». Τό χιοῦμόρ, ἔνα ἀμέριμνο χαμόγελο, ή τραγωδία, ή βαθιά σκέψη – δλες οἱ ἀποχρώσεις ἦταν ἐνωμένες σ' ἕνα καλλιτεχνικό σύν-ολο στό παλέμιο του καί στή σκηνοθεσία του. Ἐντυ-πωσίαζε τό κοινό μέ τό βάθος τῆς σκέψης στίς παρα-γωγές του.

Πρέπει νά σημειωθεῖ δτι στά σύντομα χρόνια τῆς δημιουργικῆς του ζωῆς, ο Βαχτάνγκοφ ἐνδιαφερόταν πολύ γιά τή δουλειά τοῦ Βσεβολόντ Μέγιερχολντ (1874-1940), τοῦ διάσημου πειραματιστή πού οἱ τολ-μηρές του παραγωγές ξεσήκωναν παθιασμένες συζητή-σεις.* Αὐτός δ λαμπρός σκηνοθέτης ἔγκατελειψε τό Θεάτρο Τέχνης τῆς Μόσχας γιά νά κάνει τή δική του ἐπανάσταση. Η φιλοδοξία τοῦ Μέγιερχολντ ἦταν νά ἐφεύρει ἐντυπωσιακούς νέους σκηνικούς νόμους. Ποτέ δέν ἐπαναλαμβανόταν. Ἀντίθετα ἀπό τόν Στανισλά-σκι, πού ἥθελε νά χαθοῦν οἱ θεατές στήν ἀτμόσφαιρα τοῦ ἔργου, ο Μέγιερχολντ ἥθελε νά μή ἔχενα ποτέ τό

* Η θεωρία τοῦ Μέγιερχολντ γιά τή «βιο-μηχανική» βασιζόταν στή διδασκαλία τοῦ ἀμερικανοῦ ψυχολόγου Γουίλιαμ Τζέιμς.

κοινό δτι βρισκόταν σέ θέατρο. Ο Βαχτάνγκοφ σκεφ-τόταν δτι δ Μέγιερχολντ, μέ τόν τρόπο του, ἀγωνιζό-ταν γιά τόν ὕδιο σκοπό μέ τόν Στανισλάσκι: νά περι-ορίσουν καθετί κοινότυπο. Η ἐκπληκτική φαντασία τοῦ Μέγιερχολντ καί ή αἰσθηση τῆς μορφῆς ἐντυπω-σίαζε τόν Βαχτάνγκοφ πού ἔγραφε στό ημερολόγιό του: «καθεμιά ἀπό τίς παραγωγές του είναι ἔνα και-νούριο θέατρο. Καθεμιά ἀπ' αὐτές θά μποροῦσε νά ἔχει μιά τελείως καινούρια θεατρική γραμμή». Πάντως δ Βαχτάνγκοφ σκεφτόταν δτι δ Μέγιερχολντ συχνά δροῦσε ἀπό τήν ἐπιθυμία καί μόνο νά καταστρέψει τό παλιό, δτι συχνά ἐπέβαλε μιά μορφή πού είχε πολύ λίγη σχέση μέ τήν ούσια τοῦ ἔργου, κι δτι τό μεγαλύ-τερο μειονέκτημά του δρισκόταν στήν δουλειά του μέ τούς ἡθοποιούς, ἐπειδή δέν ἦταν πάντα σέ θέση νά φτάσει στήν ἀλήθεια τῶν αὐθεντικῶν ἐμπειριῶν. Ο Μέγιερχολντ πού καί δ ὕδιος ἦταν ἡθοποιός, δέν γνώ-ριζε τήν δργανική φύση τοῦ ἡθοποιοῦ. Μποροῦσε νά δώσει στόν ἡθοποιό ἔνα ἐκπληκτικό ἔξωτερικό μοντέλο δέν μποροῦσε δμως νά τόν βοηθήσει νά γεμίσει τό ρόλο μέ ἐσώτερη ζωή. "Αν καί μείωσε δ Μέγιερχολντ τήν κοινοτυπία, δ Βαχτάνγκοφ θεωροῦσε τό θέατρο του νεκρό, χωρίς συναίσθημα.

Ο Βαχτάνγκοφ¹⁰ ἦταν ἔνας μεγάλος, τολμηρός καλλι-τέχνης πού ἄφησε τό προσωπικό του χαρακτηριστικό σημάδι σέ δλες τίς δημιουργίες του. Ἐνώ δ Στανισ-λάσκι ἔφαχνε γιά περισσότερα ἀπό σαράντα χρόνια γιά τίς ἀπαντήσεις στά προβλήματα ἡθοποιῶν καί σκηνοθέτων καί ἔχτισε ἔνα θέατρο πραγματικῆς σπου-δαιότητας, ή δημιουργική ζωή τοῦ Βαχτάνγκοφ ἡρά-τησε πέντε μόνο ἐκπληκτικά ἀποδοτικά χρόνια. Οι ἐπι-τεύξεις του δμως ἦταν ἀποτέλεσμα τῆς κατανόησης τῆς ζωτικῆς ἀξίας τῆς διδασκαλίας τοῦ Στανισλάσκι.

Δέν υπῆρξε ποτέ ορήξη ἀνάμεσα στούς δυό μεγάλους καλλιτέχνες. Καί οἱ δυό ἀγωνιζόντουσαν γιά τήν ἀλή-

θεια τοῦ περιεχομένου, τὴν ἀλήθεια τοῦ νοήματος καὶ οἱ δυό δινειρεύοντουσαν μιά ζωντανή θεατρική μορφή. 'Ο Βαχτάνγκοφ συνέχισε τὴν ἔρευνα πάνω στή μορφή πού είχε ἀρχίσει ο Στανισλάσκι δι ποτοῖς, ἔχοντας ἐκπλαγεῖ ἀπό τις ἴδεις του τις ἀνακαλύψεις, ἀφιέρωσε τῇ ζωῇ του στήν ἔξελιξη καὶ σχηματοποίηση τῶν θαυμαστῶν του νόμων πάνω στήν ἑσώτερη τεχνική τῆς ὑποκριτικῆς τέχνης. Αὐτοί πού μιλοῦν γιά ἡμένη ἀνάμεσα στόν Στανισλάσκι καὶ τὸν Βαχτάνγκοφ εἶναι αὐτοί πού δέν καταλαβαίνουν τόν Στανισλάσκι. 'Ο Βαχτάνγκοφ πολέμησε στό πλευρό τοῦ Στανισλάσκι μέ πάθος. 'Ο Στανισλάσκι ἀνακαλύψε μιά ἐπιστημονική θεωρία πού ἄνοιξε τό δρόμο σέ ἀτέλειωτους πειραματισμούς καὶ παραπέρα ἀνακαλύψεις. 'Ο Βαχτάνγκοφ ἀκολούθησε πιστά τά σημάδια καὶ δοήθησε τό σύστημα Στανισλάσκι νά προχωρήσει. Τά στοιχεῖα πού πήρε ἀπό τό σύστημα ἔδωσαν στό θέατρο μεγαλύτερες ὑποκριτικές τεχνικές. Μολονότι οἱ παραγωγές τοῦ Βαχτάνγκοφ ἦταν πειραματικές, ή δουλειά του στάθηκε ἔνα δρόσημο στήν ιστορία τοῦ θεάτρου Τέχνης τῆς Μόσχας καὶ είχε τεράστια ἐπίδραση στό παγκόσμιο θέατρο.

'Ο Βαχτάνγκοφ ἔγραψε στόν Στανισλάσκι: «29 Μαρτίου 1919... εύχαριστῷ τῇ ζωῇ γιά τήν εύκαιριά νά σᾶς γνωρίσω... δέν γνωρίζω.... κανέναν ἀνώτερο σας. Στή τέχνη ἀγαπῶ τήν ἀλήθεια γιά τήν δποία μιλάτε καὶ τήν δποία διδάσκετε... Είπατε κάποτε "τό θέατρο Τέχνης τῆς Μόσχας εἶναι ή ὑπηρεσία μου σάν πολίτη, στή Ρωσία".... Τό σύμβολο κάθε καλλιτέχνη δρίσκεται στά λόγια σας. Είμαι δ ταπεινός μαθητής σας... Αἰσθάνομαι δτι δέν μπορῶ νά σᾶς δείξω τή δουλειά μου...».

Σέ μιά φωτογραφία του πού ἔδωσε στόν Βαχτάνγκοφ, ἔγραψε δ Στανισλάσκι: «Στόν ἀγαπητό μου φίλο, ἀγαπημένο μαθητή, ταλαντούχο συνάδελφο, τόν μόνο κληρονόμο, τόν πρώτο πού ἀπάντησε στό κάλε-

σμα, πού πίστεψε σέ νέους δρόμους στή τέχνη, καὶ δούλεψε σκληρά γιά νά εἰσάγει τίς ἀρχές μας στή ζωή, σοφό δάσκαλο πού δημιούργησε σχολές καὶ μόρφωσε ήθοποιούς, τόν ἐμπνευστή πολλών διμάδων, τόν ταλαντούχο σκηνοθέτη καὶ ήθοποιό, δημιουργό νέων ἀρχῶν τῆς ἐπαναστατικῆς τέχνης, τόν μελλοντικό ἥγέτη τοῦ ρωσικοῦ θεάτρου». 'Ο Στανισλάσκι ἦταν γνωστός δτι ποτέ δέν κολάκευε. 'Ἐνοοούσε δτι ἔλεγε. 'Ο Βαχτάνγκοφ δέν ἦταν ἔνας ἀπό τούς μαθητές τοῦ Στανισλάσκι. Ἠταν δ μαθητής.

'Ο Βαχτάνγκοφ πέθανε σέ ήλικια τριάντα ἐννέα χρονῶν, στίς 29 Μαΐου 1922 στίς δέκα παρά πέντε τό δράδυ. 'Η εῖδηση τοῦ θανάτου ἔφτασε ἀμέσως στά θέατρα τῆς Μόσχας καὶ παντού τό κοινό σηκώθηκε σέ ἔκφραση φόρου τιμῆς.

BIBLIOGRAFIA

- My Life in Art:* tov K. S. Stanislavski, (1925, 1928).
Actors Discuss Vakhtangov: tov H. Klersonski, (1940).
Glikeria Fedorova: tov Georg Goyan, (1940).
Complete Works of Stanislavski: tpmu 8, (1945-1961).
Ivan Moskvin on the Stage of the Moscow Art Theater: tov V. Y. Vilenkin, (1946).
Stanislavski at Rehearsal: tov V. Toporkov, (1950).
Maria Nikolaevna Ermolova: tov S. N. Durylin, (1953).
Vassily Ivanovich Kachalov: tov V. Y. Vilenkin, (1954).
The Moscow Art Theater: tov N. Chuskin, (1955).
Stanislavski's Theatrical Legacy: tsv E. Grabar, S. Durylin, P. Markov, (1955).
The Directorial Lessons of Vakhtangov: tov N. M. Gorchakov, (1957).
The Directorial Lessons of K. S. Stanislavski: tov N. M. Gorchakov, (1958).
K. S. Stanislavski on the Director's Work with an Actor: tov N. M. Korchakov, (1958).
Museum of the Moscow Art Theater: (1958).
Eugene Vakhtangov: Materials and Articles (1959).
Technology of an Actor's Art: tov P. Erchov, (1959).
Theater Ethics of Stanislavski: tov Y. Kalashnikov, (1960).
In the Contemporary Theater: tov A. Anastasiev, (1961).
The Mastership of an Actor tns M. A. Venetzianova, (1961).
The Director's Art Today: tsv Y. Zavadski, A. Popov, K. Knebel, B. Pokrovski, A. Lobanov, N. Slonova, G. Georgievski, K. Ird, O. Efremov, V. Kommissarievski, (1962).
The Method of K. S. Stanislavski and the Physiology of Emotions: tov P. V. Simonov, (1962).
Discussions about Stanislavski: tov Vladimir Prokofiev, (1963).
Innovations in Soviet Theater: tsv A. Anastasiev, G. Boyardjeff, L. Obraztsova, K. Rudnitzki, (1963).
Recollections and Reflections about Theater: tov Alexei Popov, (1963).

The System of Stanislavski and the Problems of Dramaturgy:
τοῦ Vl. Blok, (1963).
Vakhtangov: τοῦ K. H. Khersonski, (1963).
Mastership of an Actor and Director: τοῦ B. V. Zakhava, (1964·
β' έκδοση), (1969).
The Word in an Actor's Art: τοῦ M. O. Knebel, (1964).
Traditions of Realism on Stage: τοῦ Y. S. Kalashnikov, (1964).
On the Art of the Theater: τοῦ Yuri Zavadski, (1965).
The Truth of the Theater: τοῦ P. Markov, (1965).
The aesthetic Ideal of K. S. Stanislavski: τοῦ Y. S. Kalashnikov,
(1965).
William Shakespeare, Our Contemporary: τοῦ Grigori Kosintzev, (1966).
Shakespeare in the Soviet Union: συλλογή ἀρθρών, (1966).
The Nemirovich - Danchenko School of Directing: τοῦ M. O.
Knebel, (1966).
The Art of the Word: τοῦ N. K. Gey, (1967).
Soviet Film Actors: συλλογή ἀρθρών, (1968).
The Training of an Actor in the Stanislavski School of Acting:
τοῦ Grigori V. Kristi, (1968).
The Key to the Character: τοῦ Y. Smirnoff-Nesvirtschi, (1970).
From Studio to Theater: τοῦ L. Shikmatov, (1970).
Drama As an Aesthetic Problem: τοῦ A. A. Kariagin, (1971).
The Life and Creativity of K. S. Stanislavski: Annals: τῆς I.
Vinogradskaya, τόμοι 2, (1971).
The History of Soviet Dramatic Theater: τόμοι 6, (1966-1971).
Directing as Practical Psychology: τοῦ P. M. Ershov, (1972).
Ἐπίσης, Θέατρο, μηνιαία ἔκδοση τῆς "Ἐνωσης Συντακτῶν
τῆς ΕΣΣΔ καὶ τοῦ 'Υπουργείου Πολιτισμοῦ τῆς ΕΣΣΔ, (1963-
1973).

ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ «ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ
ΣΤΑΝΙΣΛΑΒΕΚΙ», ΤΗΣ ΣΟ
ΝΙΑΣ ΜΟΥΡ, ΤΥΠΩΘΗΚΕ ΣΤΟ
ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ ΑΓΓΕ
ΛΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΤΟΝ ΜΑΪ
ΤΟΥ 2012 ΣΕ ΧΑΡΤΙ ΣΙΑΜΟΙΣ
ΤΩΝ 100 gr. ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ
ΤΩΝ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΠΑΡΑΣΚΗ
ΝΙΟ». ΤΟ ΕΞΩΦΥΛΛΟ ΦΙΔΟ
ΤΕΧΝΗΣΣΕ Ο ΕΝΤΥΠΑΠΑΧΡΥ
ΣΑΝΘΟΥ. Η ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ Ε
ΓΙΝΕ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΠΟΥ
ΝΤΑΣ - ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.



ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ»
ΣΟΛΩΝΟΣ 76 ΑΘΗΝΑ 106 80
ΤΗΛ. 210.3648197 - 3648170
FAX 210.3648033