

Η γλώσσα της Κριτικής

1. Ρεαλισμός
2. Τραγωδία
3. Τό Παράλογο
4. Πλοκή
5. Σάτιρα
6. Νατουραλισμός
7. Φαντασίωση και Φαντασία
8. Άλληγορία
9. Αἰσθητισμός
10. Είρωνεία
11. Ρομαντισμός
12. Νταντά και Σουρρεαλισμός
13. Τό Πρωτόγονο
14. Δράμα και Δραματικό Στοιχεῖο
15. Μυθιστορία
16. Συμβολισμός
17. Μεταφορά
18. Ό Μύθος
19. Κωμωδία
20. Έξπρεσιονισμός
21. Μελόδραμα
22. Μοντερνισμός
23. Τό Διήγημα
24. Βιογραφία
25. Τό Έπος
26. Κλασικισμός
27. Τό Γκροτέσκο
28. Φάρσα

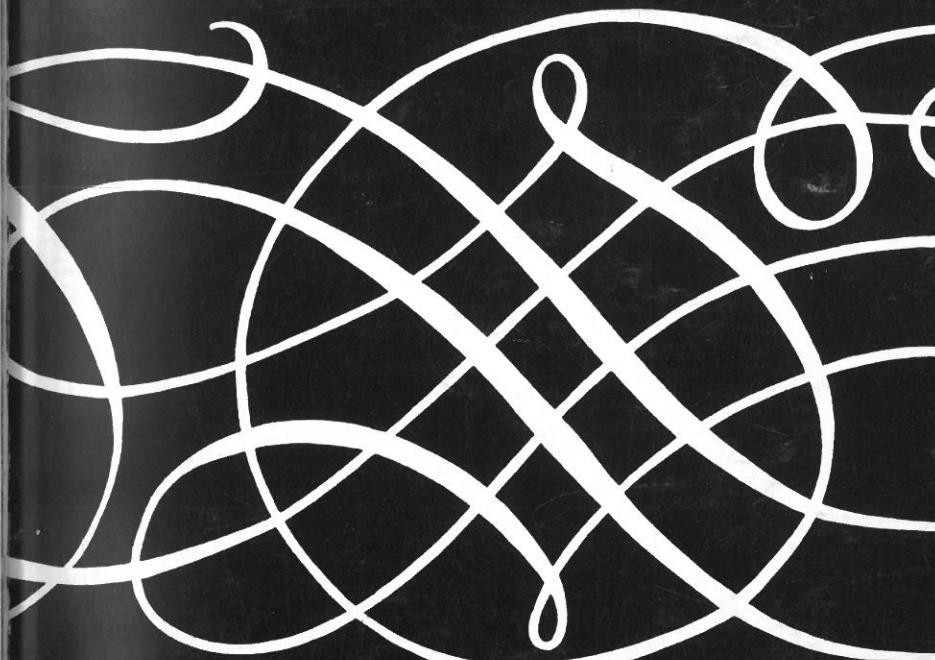


Νατουραλισμός

Lilian R. Furst
Peter N. Skrine

Μετάφραση: Λία Μεγάλον

Η Γλώσσα της Κριτικής



περα του Musset *Les Lettres de Dupuis et Cotonet*, πού δάναφέρεται στὰ νοήματα καὶ τὶς ἐρμηνεῖες τοῦ «ρομαντισμοῦ». Πιὸ σοβαρά, ἡ παροῦσα κατάσταση συνοψίζεται πολὺ ὡραῖα ἀπὸ τὸν Becker στὴν εἰσαγωγὴ τοῦ *Μαρτινίες σύγχρονον φιλολογικοῦ* ρεαλισμοῦ:

Παρόλο ποὺ οἱ λέξεις ρεαλισμὸς καὶ *rationalismus* χρησιμοποιοῦνται ἐλεύθερα, ἀκόμη καὶ ἀπερίσκεπτα, δὲν ὑπάρχει διμοφωνία ὡς πρὸς τὸ νόημά τους. Γιὰ πολλοὺς ἔχουν κατανῆσει ἀπλῶς βολικοὶ χαρακτηρισμοί, κυρίως ὅταν τοὺς δίνεται ἡ ἔννοια τοῦ δυνατοῦ, ἥρηστ, μὴ φανταστικοῦ, ἐπιφανειακοῦ, ἀθετικοῦ, καὶ πιὸ πρόσφατα σοσιαλιστικοῦ.

(σελ. 3)

Αποτελεῖ, λοιπόν, μόνον ἔκφραση τῆς σύγχρονης τάσης γιὰ μεγαλύτερη γλωσσικὴ ἀκρίβεια ἡ προσπάθεια διαχωρισμοῦ τῶν δύο ὅρων, ποὺ ἔχουν συνυπάρξει τόσο μεγάλο χρονικὸ διάστημα, ἔστω ὅχι καὶ τόσο ἐπιτυχῶς; «Η μήπως ὁ *(νατουραλισμὸς)* εἶναι ριζικὰ χωρισμένος ἀπὸ τὸν *«ρεαλισμό»*; Παραδόξως, ἡ ἀπάντηση καὶ στὰ δύο ἔρωτήματα θὰ ἦταν: ὅχι. Ο *νατουραλισμὸς* πρόγραμματι διαφέρει ἀπὸ τὸν *ρεαλισμό*, ἀλλὰ δὲν εἶναι ἀνεξάρτητος ἀπὸ αὐτόν. Η πιὸ κατάλληλη εἰκόνα, γιὰ νὰ γίνει κατανοητὴ ἡ σχέση τῶν δύο ὅρων, εἶναι ἐκείνη τῶν σικαλίων διδύμων, ποὺ ἔχουν χωριστὰ ἄκρα, μοιράζονται δῆμος δῆμοις δργανα. Τὸ κοινὸ σημεῖο ρεαλιστῶν καὶ *νατουραλιστῶν* εἶναι ἡ θεμελιώδης πίστη ὅτι ἡ τέχνη ἔποτελεῖ στὴν οὐσίᾳ μιὰ μιμητικὴ ἀντικειμενικὴ ἀπεικόνιση, τῆς ἔξωτερηῆς πραγματικότητας (σὲ ἀντίθεση πρὸς τὴν φανταστικὴ, ὑποκειμενικὴ παραποίηση τῶν ρομαντικῶν). Η πίστη αὐτὴ τοὺς ὁδήγησε νὰ ἐκλέξουν γιὰ κύριο θέμα τους τὸ κοινότοπο, τὸ προσιτό, καὶ ἐπίσης νὰ ἔξυμνήσουν τὸ ἰδεῶδες τοῦ ἀπρόσωπου στὴν τεχνική.» Απὸ αὐτὴ τὴν σκοπιά, ὅπως ἔδειξε ὁ Harry Levin στὸ *Η Πύλη*

τοῦ *Orfeo*, ἡ ρεαλισμὸς ἀποτελεῖ «μιὰ γενικὴ τάση» μὲ τὴν ἔννοια ὅτι κάθις ἔργο τέχνης «εῖναι ἀπὸ ὅρισμένες ἀπόφεις ρεαλιστικὸ καὶ ἀπὸ ἄλλες μὴ ρεαλιστικὸ» (σελ. 64-5). Ἀπὸ τὴ γενικὴ αὐτὴ τάση, πρὸς τὸν μιμητικὸ ρεαλισμὸ γεννήθηκε ὁ *νατουραλισμός*. Κατὰ κάποιο τρόπο οὐπῆρξε ἡ ἐπιδείνωση τοῦ ρεαλισμοῦ: ὅπως σωστὰ παρατήρησε ὁ L. Delfoux (*Le Naturalisme*, Ήπαρίσι 1929, σελ. 9), ὁ ρεαλισμὸς στὴ λογοτεχνία ἀντιστοιχεῖ στὴν *Ἐπανάσταση* τοῦ 1789, ἐνῶ ὁ *νατουραλισμὸς* στὴν *Τρομοκρατία* τοῦ 1793. Ἄλλα ἡ διαφορὰ δὲν ἔγκειται μονάχῳ στὴν ἐκλογὴ προκλητικότερων θεμάτων, τοιμαζότερου λεξιλογίου, ἐντυπωσιακότερων συνθημάτων ἡ περισσότερο φωτογραφικῶν λεπτομερειῶν. Η πραγματικὴ διαφορὰ βρίσκεται πολὺ βαθύτερῃ: στὸν πυρήνα τῆς ὑπάρχει ἡ ἐπιβολὴ πάνω στὴν οὐδέτερη, στάση, τοῦ ρεαλισμοῦ μιᾶς συγκεκριμένης, πολὺ εἰδικῆς θεώρησης τοῦ ἀνθρώπου. «Ετσι, οἱ *νατουραλιστὲς* ὅχι μόνον ἐπεξεργάστηκαν καὶ ἐνέτειναν τὶς βασικὲς τάσεις τοῦ ρεαλισμοῦ, ἀλλὰ πρόσθεσαν καὶ σημαντικὰ νέα στοιχεῖα, ποὺ μετέβαλλαν τὸν *νατουραλισμὸν* σὲ ἀναγνωρίσιμο δόγμα, τέτοιο ποὺ ὁ ρεαλισμὸς δὲν ὑπῆρξε ποτέ. Ο *νατουραλισμός*, ἐπομένως, εἶναι πιὸ συγκεκριμένος καὶ ταυτόχρονα πιὸ περιορισμένος ἀπὸ τὸν *ρεαλισμό*, εἶναι ἔνα λογοτεχνικὸ κίνημα μὲ σαφεῖς θεωρίες, δημάδες καὶ μεθόδους.» Οντας σχολὴ καὶ μέθοδος, ὁ *νατουραλισμὸς* εἶναι στὴν πραγματικότητα ὅτι δὲν εἶναι ὁ *ρεαλισμός*: ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ δῆμος, αὐτὰ τὰ ἴδια τὰ καθορισμένα δρια καθιστοῦν τὸν *νατουραλισμὸν* λιγότερο σημαντικὸ ἀπὸ τὸν *ρεαλισμό*, ποὺ ἀποτελεῖ μιὰ ἀπὸ τὶς βασικὲς τάσεις τέλης σχεδὸν τῆς τέχνης.

Ποιὰ ἦταν, λοιπόν, τὰ νέα ἐκείνα στοιχεῖα ποὺ προστέθηκαν στὸν μιμητικὸ ρεαλισμό, γιὰ νὰ δημιουργήσουν τὸν *νατουραλισμό*; «Οπως θὰ δοῦμε, προηλθαν κατὰ μεγάλο μέρος ἀπὸ τὶς φυσικὲς ἐπιστήμες» πράγματι, ἔνας πολὺ συ-

οπτικός, ἀναγκαστικά δύμως ἀτελής, δρισμὸς τοῦ νατουραλισμοῦ τὸν χαρακτηρίζει ὡς προσπάθεια ἐφαρμογῆς στὴ λογοτεχνίᾳ τῶν ἀνακαλύψεων καὶ μεθόδων τῆς ἐπιστήμης τοῦ δέκατου ἔνατου αἰώνα. Αὐτὴ ἡ συγγένεια μὲ τὴν ἐπιστήμην τονίστηκε ρητὰ ἀπὸ τοὺς νατουραλιστές· γίνεται σαφής μὲ τὸν δρισμὸν ποὺ δίνει ὁ Paul Alexis, ὁ στενότερος σύμμαχος τοῦ Zola, συνοψίζοντας τὸν νατουραλισμὸν ὡς ἔξῆς:

Τρόπος στοχασμοῦ, θεώρησης, σκέψης, μελέτης, πειραματισμοῦ, ἀνάγκη ἀνάλυσης γιὰ χάρη τῆς γνώσης μᾶλλον, παρὰ ἴδιαιτερος τρόπος γραφῆς.

(J. Huret, *"Έρευνα γιὰ τὴ φιλολογικὴ ἑξέλυξη (Enquête sur l'évolution littéraire)*, Παρίσι 1891, σελ. 189)

Ἄπὸ τὶς ἐπιστῆμες, λοιπόν, μέσω μιᾶς φιλοσοφίας βαθιὰ ἐμποτισμένης μὲ ἐπιστημονικὴ σκέψη, οἱ νατουραλιστὲς σχημάτισαν μιὰ συγκεκριμένη ἰδέα τοῦ ἀνθρώπου, τὴν δόποια φιλοδοξοῦσαν νὰ ἐκφράσουν στὰ ἔργα τους. Οἱ βιολογικὲς καὶ φιλοσοφικὲς ἀντιλήψεις τους διαχωρίζουν τὴ θέση τους ἀπὸ ἐκείνη τῶν ρεαλιστῶν μὲ τὴν ἀμερόληπτη ἀντικειμενικότητα, γιατὶ οἱ νατουραλιστὲς παρατηρῶντας τὴ ζωὴ περιμένουν ἥδη ἔνα καθορισμένο πρότυπο. Γιὰ νὰ κατανοήσουμε τὶς ἰδέες καὶ τὶς μεθόδους τους πρέπει νὰ ἔξετάσουμε στὸ σημεῖο αὐτὸ τὶς ἐπιστημονικές καὶ φιλοσοφικές τάσεις τῶν μέσων τοῦ δέκατου ἔνατου αἰώνα, ποὺ ὑπῆρξαν τόσο ἀποφασιστικὲς στὴ διαμόρφωση αὐτοῦ τοῦ κινήματος.

2

Οἱ διαμορφωτικοὶ παράγοντες

Ο δέκατος ἔνατος αἰώνας ὑπῆρξε περίοδος ραγδαίων καὶ ριζικῶν μεταβολῶν. Η βιομηχανικὴ ἐπανάσταση μεταμόρφωσε τὸ πρόσωπο τῆς Δυτικῆς Εύρωπης καὶ τῆς Βόρειας Ἀμερικῆς. Οἱ ἐπιστημονικὲς ἀνακαλύψεις ἀνάγκασαν τὸν ἄνθρωπο νὰ ἀναθεωρήσει τελείως τὴν ἀντίληψη ποὺ εἶχε γιὰ τὸν ἔαυτό του τόσο ὡς φυσικὸ ὅσο καὶ ὡς ἡθικὸ ὅν. Ποτὲ μέχρι τότε τὸ περιβάλλον τοῦ ἀνθρώπου, ή ἰδέα γιὰ τὸν ἔαυτό του, ή στάση ἀπέναντι στὸν ἔαυτό του δὲν εἶχε μεταβληθεῖ τόσο ἀποφασιστικὰ σὲ τόσο σύντομο σχετικὰ χρονικὸ διάστημα. Η ἀναρτάτωση αὐτὴ συνέπεσε, ἐπίσης, μὲ μιὰ ὀλόκληρη σειρὰ πολιτικῶν ἐκρήξεων, ποὺ σημάδεψαν τὸν αἰώνα: μὲ τὶς ἐπαναστάσεις τοῦ 1830 καὶ 1848, τὸ πραξικόπημα τοῦ Louis-Napoléon τὸ 1851, τὴν ἐνοποίηση τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Ἰταλίας, τὸν γαλλοπρωσικὸ πόλεμο, τὸν ἀμερικανικὸ ἐμφύλιο πόλεμο κλπ. Στὰ περιορισμένα πλαίσια αὐτῆς τῆς μονογραφίας δὲν μπορεῖ, βέβαια, νὰ δώσει κανεὶς τίποτε παραπόνω ἀπὸ μιὰ πολὺ σύντομη σκιαγραφία τῶν ἀλλαγῶν αὐτῶν. Δὲ θάπρεπε δύμως κανεὶς ἔξαιτίας τῆς ἀνεπάρκειας τῶν λεπτομερειῶν ν' ἀμφισβητήσει τὴ σημασία ποὺ εἶχαν οἱ ἔξελιξεις αὐτὲς γιὰ τὸν νατουραλισμό: οἱ καινωνικές, ἐπιστημονικές, φιλοσοφικές καὶ ἡθικές τάσεις τοῦ δέκατου ἔνατου αἰώνα δὲν ἀποτελοῦν ἀπλῶς τὸ φόντο τοῦ νατουραλισμοῦ· εἶναι οἱ ἀποφασιστικοὶ διαμορφωτικοὶ παράγοντες ποὺ ἔδωσαν στὸ κίνημα τὸ περιεχόμενο, τὴ μέθοδο, τὴν κατεύθυνση, ἀκόμη καὶ τὴ διάθεσή του.